



欧洲观察

European Survey

2024 年第 3 期·总第 197 期

- ◎ 丁纯：嬗变中的欧罗巴
- ◎ 张迎红：欧洲议会选举对中欧关系的影响
- ◎ “2024 年欧洲议会选举的特点与影响”研讨会综述
- ◎ “美欧关系 2024 年度智库报告写作”启动会暨“欧洲对外战略新态势”研讨会综述
- ◎ 智库报告编译：以更少的美国保卫欧洲
- ◎ 智库报告编译：欧洲军队：是势在必行的必需品还是便利的陪衬品？
- ◎ 学会合作举办“2024 年欧洲议会选举的特点与影响”学术研讨会
- ◎ 学会合作举办“2024 年欧洲议会选举后的国际秩序”国际研讨会
- ◎ 学会合作举办“欧洲变局与中欧关系的重塑”学术交流会
- ◎ 学会合作举办“美欧关系 2024 年度智库报告写作”启动会暨“欧洲对外战略新态势”研讨会
- ◎ 学会合作举办“新质生产力与新型再平衡——中国经济发展模式新动态及其全球性影响”圆桌对话会
- ◎ 学会合作举办“多重转型下的欧洲与欧洲一体化”学术论坛
- ◎ 学会举办“英国大选与中英关系”座谈会
- ◎ 学会荣获“全国社科联先进社会组织”称号
- ◎ 学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议

Feature Topics

▣ SIES Co-held an Academic Seminar on “Characteristics and Influence of the 2024 European Parliament Election”

On June 17, 2024, an academic seminar on “Characteristics and Influence of the 2024 European Parliament Election” was held in Fudan University, which was jointly organized by Shanghai Institute for European Studies (SIES), Shanghai Society of Political Science and the Dr. Seaker Chan Center for Comparative Political Development Studies of Fudan University. Professor Guo Dingping, President of Shanghai Society of Political Science and Director of the Dr. Seaker Chan Center for Comparative Political Development Studies of Fudan University, presided over the opening ceremony of this seminar. Professor Zhang Ji, Vice President of School of International Relations and Public Affairs of Fudan University, and Professor Ding Chun, President of Shanghai Institute for European Studies and Director of the Center for European Studies of Fudan University, delivered opening speeches respectively. On the 2024 European Parliament election, experts and scholars from Fudan University, Tongji University, East China Normal University, East China University of Political Science and Law, Shanghai International Studies University, Party School of Shanghai Committee of C.P.C. and Shanghai Institutes for International Studies engaged in lively and profound discussions about the election situation and voting results, and the trend of EU’s development and China-EU relations.

▣ SIES Co-held an International Seminar on “International Order after the 2024 European Parliament Election: China and Europe's Perspectives”

On June 19, 2024, jointly organized by Shanghai Institute for European Studies (SIES), Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) and Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office, the international seminar on “International Order after the 2024 European Parliament Election - China and Europe's Perspectives” was held in Shanghai Institutes for International Studies. Long Jing, Deputy Director of the Center for European Studies of Shanghai Institutes of International Studies, presided over the seminar. Chen Dongxiao, President of Shanghai Institutes for International Studies, and Benjamin Reichenbach, Chief Representative of Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office, delivered opening speeches respectively. This meeting focuses on the 2024 European Parliament election, the trend of contemporary world order and China-EU relations. Metin Hakverdi, Member of the German Parliament, Zhang Yinghong, Director of the Center for European

Studies of Shanghai Institutes for International Studies, Marina Rudyak, Assistant Professor of China Studies at Heidelberg University, and Xu Mingqi, Honorary President of the Shanghai Institute for European Studies and Vice Chairman of Shanghai Center for International Economic Exchanges (SCIEE), made keynote speeches successively. Niels Hegewisch, China policy officer of the Asia-Pacific Department of Friedrich-Ebert-Stiftung, and Marvin Müller, Project Manager of Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office, accompanied Mr. Hakverdi on his visit. Men Jing, Director of the Center for European Studies of East China Normal University, Yang Haifeng, Secretary General of the Shanghai Institute for European Studies, and Zhu Yichen, Director of the consulting department of SIES, Tong Liqun, Deputy Director of the Taiwan, Hong Kong and Macao Institute of the Shanghai Institutes for International Studies, Zhang Jian, Secretary General of the Center for World Political Parties and Politics, and Liu Kan, Huang Wenting and Jiang Zunze, researchers from the Center for European Studies, attended the meeting.

☛ SIES Co-held an Academic Exchange Conference on “Changes in Europe and the Reshaping of Sino-European Relations”

On June 26, 2024, hosted by Shanghai Institute for European Studies (SIES) and Shanghai Institutes for International Studies (SIIS), the academic exchange conference on “Changes in Europe and the Reshaping of Sino-European Relations” was held at Shanghai Institutes for International Studies (SIIS). Professor Cui Hongjian of the Academy of Regional and Global Governance of Beijing Foreign Studies University was invited to deliver a keynote speech. Researcher Xu Mingqi, Honorary President of SIES, summarised the conference. The experts discussed and exchanged views on the right-leaning results of the European Parliament election, the trade friction between China and Europe, the stalemate of the Russia-Ukraine conflict and the uncertain impact of the US election on China-EU relations. More than ten experts and scholars from Beijing Foreign Studies University, Shanghai Institute for European Studies, Shanghai International Studies University, Shanghai Academy of Social Sciences, Shanghai Institutes for International Studies and other institutions participated in this conference.

☛ SIES Co-organised the Meeting on “The Writing of the 2024 Think Tank Report on US-European Relations” and the Seminar on “The New Situation of European Foreign Strategy”

On July 2, 2024, the kick-off meeting on “The Writing of the 2024 Think Tank Report on US-European Relations” and the seminar on “The New Situation of European

Foreign Strategy” , co-sponsored by the Centre for EU Studies of Shanghai International Studies University (SISU) and Shanghai Institutes for European Studies (SIES), was held at SISU. The seminar focused on the current US-European relations in various fields and the new trend of the EU's strategy towards China under their influence, as well as the relations between the U.S. and the major European powers and sub-regions. More than 40 experts, scholars, postgraduates and journalists from SIES, Fudan University, Shanghai Jiao Tong University, Tongji University, East China Normal University, Shanghai International Studies University, Shanghai Academy of Social Sciences, Shanghai Institutes for International Studies and other organisations attended the conference.

☛SIES Co-held a Round Table Dialogue on “New Productivity and New Rebalancing - The New Dynamics of China's Economic Development Model and Its Global Implications”

On July 4, 2024, Shanghai Institute for European Studies (SIES), Shanghai Center for International Economic Exchanges(SCIEE), and Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office co-organised a roundtable dialogue on “New Productivity and New Rebalancing - The New Dynamics of China's Economic Development Model and Its Global Implications” at the Shanghai Academy of Social Sciences (SASS). Xu Mingqi, Honorary President of SIES and Vice Chairman of SCIEE, and Benjamin Reichenbach, Chief Representative of Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office, delivered welcome remarks and summarised the conference. Focusing on the interpretation of "new productivity" and the impact of the new rebalancing on China and the West, the conference invited Xu Mingqi, Vice Chairman of SCIEE, Philipp Böing, Professor of Goethe University Frankfurt and Senior Researcher of “Economics of Innovation and Corporate Dynamics” of the Leibniz Centre for European Economic Research in Mannheim, Sebastian Dullien, Research Director of the Macroeconomic Policy Institute and Professor for International Economics at the HTW Berlin - University of Applied Sciences, and Ding Chun, President of SIES and Director of Centre for European Studies of Fudan University to make keynote speeches. Nearly 20 experts, scholars and postgraduates, including Jiang Yunfei, Long Jing, Peng Xiao, Shang Yuhong, Yan Shaohua, Yang Haifeng, Yang Zhengzhen, Zhang Yinghong, Zhu Yichen, etc., participated in the conference.

☛SIES Co-organized an Academic Forum on “Europe and European Integration under Multiple Transformations”

From 23 to 24 July 2024, the Academic Forum on “Europe and European Integration

under Multiple Transformations” was held at Weihai Campus of Shandong University, which was co-organized by the Shanghai Institute for Europe Studies (SIES), the Centre for European Studies of Fudan University and the Institute of International Studies of Shandong University. More than 20 experts and scholars from Shanghai Institute for Europe Studies, Shandong University, Fudan University, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai International Studies University, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai Institutes of International Studies, Chinese Academy of Social Sciences and other well-known universities and research institutions attended this meeting.

Li Yuan, Executive Vice Dean of the Institute of International Studies of Shandong University, presided over the opening and conclusion of the forum. Zhang Yunling, Dean of the Institute of International Studies of Shandong University and Member of the Chinese Academy of Social Sciences, Wu Yikang and Dai Bingran, Honorary Presidents of the Shanghai Institute for European Studies, and Ding Chun, President of the Shanghai Institute for European Studies, Director of the Centre for European Studies of Fudan University, and Jean Monnet Chair Professor, made the opening speeches. Dean Zhang Yunling and President Ding Chun made summaries for the forum.

☛ SIES Organized a Symposium on “The UK General Election and UK-China Relations”

On 26 July 2024, Paul Hunting, First Secretary of the British Embassy in Beijing, Benjamin Griffin, Consul of the British Consulate-General in Shanghai, and Pan Yuhua and Zhong Zijuan of the British Consulate-General in Shanghai visited the Shanghai Institute for Europe Studies (SIES). They had a discussion with Dai Yichen, Liu Hongsong, Long Jing, Xu Mingqi, Yang Haifeng and Zhu Lianbi on the topic of the UK general election and UK-China relations.

☛ SIES Won the Award of “Outstanding Social Organisation of the National Federation of Social Science Association”

On 22 August 2024, the Shanghai Federation of Social Science Associations announced that the Shanghai Institute for European Studies (SIES) and other organizations were awarded the award of “Outstanding Social Organisation of the National Federation of Social Science Association” at the 22nd Working Conference of the National Federation of Social Science Associations.

☛ SIES Held an Expanded Leadership and Party Building Work Meeting

On 13 September 2024, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) held an expanded leadership and Party building work meeting. President Ding Chun, Vice Presidents Wu Zhongyong, Shang Yuhong, Yu Jianhua, Zhang Yinghong, Secretary General Yang Haifeng, Honorary Presidents Wu Yikang, Dai Bingran, Xu Mingqi, Supervisor Yang Fengmin, Deputy Secretary Generals Jian Junbo, Long Jing, Song Lilei, Xin Hua, Director of Academic Research Department Xue Sheng, Director of Consultative and Training Department Zhu Yichen attended the meeting. The meeting discussed the work arrangement of the institute during the year, studied the guiding principles of the Party Building Work of the Shanghai Federation of Social Science Associations. Honorary President Xu Mingqi analyzed the European view on the Third Plenary Session of the 20th Central Committee, and Deputy Secretary General Song Lilei reported the results of the visit and communication in Hungary.

学术探讨

嬗变中的欧罗巴*

习近平总书记指出：“中欧是维护世界和平的两大力量、促进共同发展的两大市场、推动人类进步的两大文明”。理解欧洲，无论是对发展中欧关系，还是对深化改革开放，推动中国的发展都有着至关重要的作用。而推动上海欧洲研究学界的学术研究、学术交流，为中国及上海发展贡献学界智慧，也正是上海欧洲学会的“初心”。

理解欧洲，离不开对欧洲长期的、全面的、深度的观察和研究。经历半个多世纪的发展，欧洲一体化进程已经扩大到欧洲经济、政治、法律、社会的许多方面，深入到前所未有的水平。观察欧洲和欧洲一体化，早已不是一位学者、一个机构所能承担的简单任务。因此，欧洲观察日益有赖于不同领域、不同专长的观察者的共同努力和持续交流。基于对欧洲一体化进程的深刻认识，上海欧洲学会始终努力推进上海欧洲学界的学术交流，在一代又一代学者，尤其是上海欧洲学会名誉会长伍贻康、戴炳然、徐明棋等前辈领导、学者的卓越领导和不懈奋斗下，聚沙成塔，推陈出新，不断深化对欧洲的认识，为学界和更广大社会了解欧洲和欧洲一体化打开了一扇窗。

自 2016 年以来，欧洲内部政治经济形势和外部环境发生了深刻、剧烈的变化，欧盟在危机中改革、调适，欧洲一体化也在曲折中艰难发展：

首先，在经济层面，欧盟刚刚从主权债务危机的阴影中走出，就遭遇了英国脱欧和美国特朗普政府单边主义的严峻挑战。前者导致原本欧盟第二大经济体、第二大净贡献国退出欧盟。而三年挣扎的脱欧进程，既导致英国经历三年三任首相的剧烈政治动荡，也导致欧盟金融服务业等行业遭遇巨大冲击。后者则前所未有地破坏了美欧关系，不仅原计划的跨大西洋贸易与投资伙伴协定宣告搁置，美国甚至挥舞关税大棒对欧盟发起贸易冲突，还瘫痪欧盟竭力维护的世贸组织及其代表的多边主义经贸体系。在这些冲击下，欧盟还勉力维持了 2% 的经济增速，并试图通过重启产业政策、建设经贸工具等方式，维护和提高自身尤其是在数字等新兴领域的竞争力。但是，2020 年，突如其来的新冠肺炎疫情传入欧洲，打乱了欧盟经济发展的节奏，随着病毒对生命的威胁和生产的瘫痪，欧盟经济遭遇了“严冬”。值此寒冬，欧盟通过“下一代欧盟”复苏基金等工具，迈出了财政一体化的步伐，逐渐从疫情与封控对经济的冲击中走出。但 2022 年 2 月爆发的俄乌战争以及随之而来的能源危机，又令稍有起色欧洲的经济面临巨大挑战。对俄制裁导致的能源供应紧张，进一步冲击了欧洲脆弱的经济，欧洲经济的优等生

*本文是上海欧洲学会会长丁纯教授为《嬗变中的欧罗巴：观察欧洲四十篇》作的序。此处标题为编者所加。

德国也沦为了欧盟经济增速的拖后者。严重的通货膨胀迫使欧央行进行 10 轮加息，欧洲各国也竭尽财政资源试图稳定经济。尽管能源危机逐渐退去，俄乌战争的僵持、持续的紧缩政策、高企的政府债务等仍然令欧洲经济笼罩在阴影中。

其次，欧盟政治发生了复杂的变化。欧盟层面，政治一体化进程遭遇严峻挑战。欧盟的扩张减速，出现了“脱欧”的呼声和实践，在克罗地亚“火线入盟”后，欧盟对在巴尔干地区的扩张采取非常谨慎的态度。欧盟机构内部，欧盟领导人的产生遭遇了困难，原本备受期待的“领衔候选人”制度未能在 2019 年的欧盟领导人换届中应用，最终得到大国支持的冯德莱恩成为了新一届欧盟委员会主席。政党层面，疑欧主义政党在欧洲议会和成员国内部兴起，民粹主义尤其是右翼民粹主义势力支持率逐渐上升，甚至在一些欧洲国家获得了执政地位。成员国层面，大国政坛经历一轮洗牌，执掌德国 16 年的默克尔退出政坛，而选前不被看好的社民党候选人朔尔茨，领导与自民党、绿党组成的“红绿灯”联盟成为默克尔的后继者。法国政坛则由年轻的马克龙两次抵御了极右翼勒庞的冲击，以“不左不右”的新姿态，试图引领动荡的法国社会。在英国，“脱欧”问题成为了传统两党的毒药，接连送走了多位首相和党魁，而成功实现协议脱欧的鲍里斯·约翰逊，又因应对疫情不力和丑闻而草草下台，英国政坛又历经特拉斯的短暂失败执政，才在印度裔首相苏纳克的执政下勉强稳定下来。而政党碎片化、政治极化则成为过去一段时间欧洲政治的普遍现象。

再次，欧盟的对外关系也经历了波动。在多重危机的冲击下，欧盟综合实力和国际地位“相对萎缩”，欧盟在对外关系中实力不足的问题日益暴露出来。美欧关系经历了特朗普时代“美国优先”的冲击，从美欧贸易摩擦到军费达标要求，从退出巴黎协定到退出伊核协议，美国在双边和多边领域漠视乃至损害欧洲利益，让跨大西洋关系裂痕日渐明显。这种裂痕并未随着美国民主党上台复原如初，拜登政府在欧洲能源危机背景下的《通胀削减法案》，令欧洲又升起对美国单边主义的担忧。欧盟对华关系也发生了重大调整，经热政冷逐渐成为中欧关系现实。在 2019 年明确的对华“伙伴、竞争者、体制对手”三重定位和 2023 年提出的“去风险”概念指导，欧盟对华政策朝着不脱钩但更强硬的方向变化。经历七年谈判的中欧投资协定则遭遇了欧洲议会冻结。从前作为中欧关系稳定锚的经贸关系，也在复杂的国际大背景和双边小气候中面临挑战。欧俄关系则因俄乌战争降至冰点，安全成为欧盟对外关系乃至政治领域的最高目标，也导致欧盟对美国依赖加深、对中国防备提高。在种种外部不稳定因素刺激下，欧盟出现了追求“战略自主”的呼声，并从防务领域扩展到经贸、技术等领域。冯德莱恩委员会也试图推动“地缘政治转型”，加强欧盟的地缘政治实力。尽管欧盟在发展对日、对印关系上取得了一定成就，但总体来看，欧盟外部国际环境恶化、大国关系相对降温是不争的事实。“印太战略”、“全球门户”计划等外交大手笔，目前还未见成效。

还有，在思想文化领域，欧洲面临团结与撕裂的反复。在英国脱欧、特朗普

当选等事件冲击下，疑欧主义一度有席卷欧洲之势。但在各国亲欧势力的共同抵制下，疑欧主义没有推倒退欧的多米诺骨牌。然而，对于欧盟的质疑从未在政治话语中消失，欧洲认同建设依旧任重道远。在气候变化、移民难民等热点议题上，欧洲始终未能形成共识，也导致政治经济政策出现反复。而在 2023 年的巴以冲突中，左翼与右翼、精英与大众，乃至欧盟机构内部、不同欧盟成员国之间都显示出明显的分歧。尽管俄乌冲突的紧急形势暂时降低了这些矛盾的急迫性，但未来欧洲一体化的进展，无疑会受到这些分歧的牵绊。

可以说，当下欧洲正处于“多事之秋”。经济复苏艰难、政治动荡持续，成员国间的发展趋异问题突出；国际环境波诡云谲，欧盟与主要大国关系转冷，多边主义等信念遭遇严峻考验。欧洲一体化遭遇了方向、程度上的迷茫，究竟是齐头并进，还是多速欧洲，抑或是逆一体化，尚无定论。战略自主、绿色转型、数字转型还有待实现。此时，细致的欧洲观察变得前所未有的重要。上海欧洲学会与澎湃新闻于 2017 年合作推出的“欧洲观察室”专栏，主要汇集了上海欧洲研究各路学者，集合欧洲一体化与国别政治、经济、对外关系等多种视角，为学界、媒体界和广大读者提供了观察欧洲、交流思想的机会。目前，这一栏目已经更新了 42 期，其中既有优秀学者的来稿，也不乏多位大咖的对谈。此次选取的前 40 篇，是欧洲观察的初期成果，涵盖 2017 年以来欧盟以及法德英等国政治形势、政策动态和对华关系，闪烁着来自上海各大院校、研究机构学欧洲研究学者的思维火花。未来，上海欧洲学会还将继续支持“欧洲观察室”专栏，覆盖更多欧洲观察视角和观点，以飨读者。

最后，衷心感谢为“欧洲观察室”栏目撰稿、发言的各位欧洲研究同仁，感谢澎湃新闻各位编辑的辛勤付出，感谢各位读者的支持鼓励，还要特别感谢学会秘书长杨海峰博士的悉心组织与精心整理，衷心祝愿“欧洲观察室”栏目蒸蒸日上，推陈出新。

欧洲议会选举对中欧关系的影响*

一、欧洲议会选举后欧洲政坛主要特征

1. 显示欧洲政坛极右翼力量上升，欧洲政坛呈右倾化趋势，欧洲极右翼力量崛起较为明显。

2. 极右翼虽然强势崛起，但是欧洲议会仍由中间派掌控，欧洲议会的主要大政方针将仍保持延续和稳定。

3. 极右翼政党在欧洲议会和欧洲政坛上仍难以形成合力，虽对中间派产生压力，但要在决策中起主导作用仍然难度较大。

首先，中间派主流政党对极右翼政党采取打压态势，极右翼政党难以与中间派政党形成政党联盟或政策联盟。中间派主流政党往往对极右翼政党采取打压政策，公开宣布不与极右翼政党结盟。在欧洲议会选举前的5月8日，欧洲议会中的四大中间派和左派党团（社民党、复兴欧洲、绿党/欧洲自由联盟、左翼联盟）领导人发表题为《捍卫民主》的联盟声明，公开宣布不与极右翼政党合作和结盟，并表示“我们呼吁欧盟委员会主席和所有欧洲民主政党坚定地拒绝极右翼和激进政党的正常化，不与之合作或结盟。我们希望欧洲民主政党能够将这一呼吁正式纳入其选举纲领和政党宣言中”。

其次，极右翼政党之间较为分裂，难以形成合力。极右翼政党往往以本国利益为重，关注的政策重点不一致，甚至在诸多政策方面相互对立，在欧洲议会中难以形成合力。虽然极右翼政党新组建了“欧洲爱国者”党团，在欧洲议会中的席位位列第三，达到84席，对中间派主流政党形成一定压力，但仍不能形成决策的多数。同时，极右翼政党之间在诸多政策领域分歧严重，例如“欧洲保守与改革”党团较为支持贸易自由化，而“欧洲爱国者”（主要党派基本上属于原“身份与民主”党团）较为支持贸易保护主义。另外，在对待美国和俄罗斯的态度方面，极右翼政党差别较大，处于亲美反俄和亲俄反美的两个极端。部分极右翼政党由于言论较为偏激，也受到其他极右翼政党的排斥，如德国选择党先后被“欧洲保守与改革”和“身份与民主”党团开除，目前处于无党团状态。极右翼政党之间分分合合的组合也十分频繁，如刚组建的“欧洲爱国者”党团，把原来的“身份与民主”党团取代了。

4. 德法主流政党在欧洲议会和国内议会中的受挫，将削弱德法领导人在欧盟事务中的作用和影响力，导致欧盟决策失去动力。

此次欧洲议会选举对德国总理朔尔茨和法国总统马克龙的政治领导力产生

*本文根据上海国际问题研究院欧洲研究中心主任、上海欧洲学会副会长张迎红研究员在上海欧洲学会、复旦大学欧洲问题研究中心和山东大学国际问题研究院于2024年7月23-24日主办的“多重转型下的欧洲与欧洲一体化”学术论坛的发言整理而成。整理者为山东大学国际问题研究院李睿。

较大的冲击，朔尔茨和马克龙所在政党的选票大幅下降，马克龙更是宣布解散国民议会和重新选举，经过两轮投票后，左翼联盟“新人民阵线”获得席位第一，执政党的中间派联盟排名第二，国民联盟排位第三，根据马克龙的意思，他不愿意与极左翼和极右翼政党结盟，因此，导致其政党在国民议会中难以形成多数，将受到来自极左和极右两翼政党的掣肘。德国已经是三党联合执政，总理朔尔茨受到另外两大政党的掣肘，还要受到极右翼选择党的挑战。法国政坛的碎片化进一步挑战马克龙的政治权力，将极大影响马克龙在国内、欧盟以及国际上的作用。当前德法政坛结构的分散和右倾，进一步增加两国国内和外交诸多问题的对立和掣肘，增加法德在欧盟层面协商、配合、合作的难度，导致欧盟决策失去内部动力，这对于中国通过加强与法德关系来推动中欧关系带来难度和不确定因素。

二、欧洲极右翼政党的基本政策立场及对华政策倾向

1. 当前欧洲极右翼政党的主要党派及基本特征。

当前极右翼政党在欧洲议会中被认定为右倾的“欧洲保守与改革”党团和更加右翼的“欧洲爱国者”党团。主要代表性政党包括尚未执政的法国国民联盟和德国选择党等，以及一些正在执政和曾经执政的政党，包括匈牙利的青民盟、意大利的兄弟党、以及波兰的法律与公正党。当前极右翼政党较为典型的基本特征包括：一是具有较为强烈的疑欧和反欧情绪，反对欧洲一体化，反对布鲁塞尔的“官僚主义”，主张凸显国家主权和本国利益，尤其反对外交政策投票机制从一致同意改为多数同意制，在外交、贸易、财政等领域，主张欧盟只是协调机制，主权保留在成员国手中；二是具有较为强烈的反移民难民态度；三是坚持传统的家庭伦理，反对欧盟主流价值观（民主、法治、自由、尊重少数族群等），反对男女平等，反对 LGBTQ 主义；四是在气候变化方面，反对欧盟激进的绿色转型政策，坚持较为保守和温和的气变和绿色转型政策。

极右翼政党具有一定的政策共性，但也不是铁板一块，虽然在上述所述的政策领域中具有共性，但是，极右翼政党总体上强调国家利益和本国主权，各自关心的政策领域截然不同，甚至在诸多领域的立场相左。极右翼政党之间的联盟组建分分合合十分频繁，如德国选择党屡遭极右翼党团除名，当前又新组建了“欧洲爱国者”议会党团，之前的“身份与民主”党团受到瓦解。

2. 极右翼政党涉华议题开始突出，对华政策各不相同。

传统上，极右翼政党不太关注外交政策，也不太关注涉华议题。但是，随着越来越多极右翼政党开始执政，需要评估和实施欧盟的对华政策，因此，一些执政的极右翼政党具有较为清晰的对华政策，例如匈牙利的青民盟、波兰前执政党法律与公正党、意大利的兄弟党等。同时，部分尚未执政的极右翼政党所关注的议题，也越来越多地与中国存在关联度，一定程度上影响其对华政策立场。极右翼政党在以下议题方面的立场，将会影响其对华态度。

(1) 俄乌冲突。俄乌冲突导致极右翼政党关注中国立场。在涉及俄乌冲突

方面，欧洲极右翼政党在亲美-反俄和亲俄-反美的两极光谱之间存在不同的表现。相对而言，西欧和南欧的极右翼政党较为亲俄-反美，它们将支持俄罗斯视为反美、反全球化的标志。而北欧和中东欧的极右翼政党由于靠近俄边界，总体持亲美-反俄立场。随着俄乌冲突的持久，尤其是围绕美国是否会撤出对乌克兰的支持、俄乌和谈前景、中俄军民两用贸易等议题，在西方政客的操弄下，俄乌冲突与中国深度绑定，随着民众对俄乌冲突前景的焦虑，任何涉及俄乌冲突种种议题也会被牵涉到中国。尤其北欧和波罗的海国家，由于有强烈的反俄情节，对华也采取抵触和消极态度。

(2) 贸易政策。极右翼政党在贸易政策方面持两种截然相反的态度，一种是持自由主义的开放政策，如德国选择党，波兰的法律与公正党，尤其是参加欧洲保守和改革党团的右翼政党，一般都支持自由贸易。选择党一开始是参加欧洲保守党议会党团，后被开除，但是其一贯支持自由贸易政策，减少政府干预，减少布鲁塞尔干预，不主张对华贸易摩擦和贸易壁垒，也不主张开展投资审查，希望更多地开展中欧贸易和吸引中国对欧投资。但是，此类政党也强调中欧之间的公平贸易和对等原则以及贸易平衡，反对国家补贴，因此欧盟关于促进中欧公平贸易和对等开放以及反对中国政府补贴时，较易得到此类政党的认同。而另一部分极右翼政党，尤其是参加“欧洲爱国者”或之前参加“身份和民主”党团的极右翼政党，往往反对自由贸易，反对欧洲与其他国家签订贸易协定，主张贸易保护、经济民族主义，加强国家对经济的干预，较为典型的为法国国民联盟，主张贸易保护和国家对经济干预。因此，当前欧盟加强经济安全法案、加强贸易保护、扩大对华贸易摩擦和加大对华投资审查方面，较易得到此类极右翼政党的支持。

(3) 价值观问题。极右翼政党并不认同关于民主、自由、法治和尊重少数群体等欧盟价值观，一般对欧盟向海外推行其所谓西式价值观并不认同，对于以人权等价值观名义干涉外国内政也并不积极，这将对欧盟以所谓价值观名义打压中国起到一定程度的制约作用。

(4) 气候变化问题。极右翼政党整体上反对欧盟激进的气候政策和绿色能源转型，普遍反对欧盟设定的2035年全面禁止使用化石燃料的目标，对于使用煤炭、核电等能源持认同观念，尤其是煤炭产量较多的国家。该党派认为，激进的气候政策和能源政策不利于产业保护和民生就业，因此，反对欧盟激进的能源政策，如碳关税、碳足迹、能源领域的尽职调查等，这对于欧盟以碳关税和碳足迹等指标强行要求中国产品和企业遵循欧盟标准或许会起到一定程度的抑制作用，同时也有利于中欧双方在传统能源的清洁化领域加强合作，包括核电和清洁煤炭技术等。极右翼政党反对的是激进的气变政策，但并不完全反对新能源和绿色能源，欢迎中国新能源技术投资于欧洲，因此，有利于促进中欧关于新能源的合作与投资。

3. 欧洲各国极右翼政党对华政策具有明显不同。

欧洲极右翼政党总体上不是铁板一块，由于具有民粹主义和民族主义特色，强调本国第一，因此，各国极右翼政党所关注的议题不同，甚至对同一议题的立场差异明显。各国极右翼政党对华政策各不相同。比如，北欧及波罗的海国家极右翼政党普遍对华采取敌视态度，这与这些国家总体注重人权、安全和反俄政策有关，极右翼政党与其他主流政党在对华政策方面是一致的。而中东欧国家的极右翼政党往往对华持较为友善或持外交平衡态度，即使部分极右翼政党持严重的亲美反俄政策，他们也认为来自中国的投资和对外贸易有助于促进该国就业和民生，这些国家注重经济利益和大国平衡策略，希望在与中国交往中获得更多的经济利益和外交空间，并作为反对布鲁塞尔“集权”的工具，较为典型的是匈牙利执政的青民盟、波兰法律与公正党、保加利亚的极右翼政党复兴党（Revival）等。保加利亚复兴党认为，中国可以作为保加利亚发展的借鉴模式。关于台湾问题，该党也坚持“一个中国原则”，该党领导人卡斯托迪诺夫（Kostadinov）也谴责“美国通过支持台湾分裂分子，而对中国内部事务进行粗暴干涉”，呼吁保加利亚应该增加参与“一带一路”建设。因此，对于极右翼政党，需要细分，根据不同国家、不同政党进行认真研究，区别对待，同时，对极右翼政党不宜跟随欧洲主流政党所贴的标签或偏见。

4. 极右翼政党与主流政党在重要议题方面存在趋同和互动关系。

第一，极右翼政党向中间靠拢。当前，部分极右翼政党为了扩大政治空间和走向执政舞台，其政策出现温和化、主流化、中间化趋向。例如，由于受到英国脱欧结果的影响，当前，欧洲大陆极右翼政党已经很少公开发表脱欧言论，重点放在成员国与欧盟的关系上。同时，在言论和行为方面也尽量避免涉嫌“法西斯主义”，与涉嫌“法西斯主义”言论和行径的政党、政客或议员进行及时切割。

第二，主流政党向极右翼靠拢。主流政党为迎合选民利益，也存在吸纳极右翼政党的倾向，部分政策与主张存在与极右翼政党趋同的现象。较为典型是移民难民政策。目前欧洲多数国家和欧盟都出台了较为严格的移民难民政策，加强难民甄别和遣返力度，尤其针对来自中东北非国家，这些政策调整部分也是受到极右翼政党的影响。在气候变化方面，部分主流政党也开始接受了极右翼政党关于绿色转型与产业及就业相协调、相平衡的立场。因此，应该关注极右翼政党与主流政党在涉华议题方面的趋同和联动趋势。

5. 极右翼政党对欧盟决策的影响途径。

第一，对主流政党及领导人施加压力，迫使主流政党的立场向右转，最明显的例子是移民政策，欧盟的移民政策已经收紧。气候政策虽然欧盟仍然坚持原定路线，但不排除会后撤。

第二，在欧盟决策时阻止形成一致意见，比如欧尔班对欧盟制裁俄罗斯的阻挠。

第三，与域外大国结盟或加强紧密合作：包括与美国、俄罗斯、中国。

第四，拒绝发展共同外交政策框架，尤其是反对由全体一致投票向多数投票制改革，反对在外交、贸易和财政等领域的进一步一体化，反对决策向欧盟上交。

第五，滥用机构地位，包括利用欧盟理事会轮值主席国机会，增加本国议程；在欧盟委员会委员等官员任命时，任命与欧盟价值观不符合、不符合欧盟整体目标、凸显本国利益的官员。

三、欧洲议会选举对中欧关系的影响

1. 欧洲议会选举结果对中欧关系不会形成太多的影响。

2024 年欧洲议会选举结果显示欧洲极右翼政党崛起，但是中间派主流政党仍掌握欧洲议会的多数席位，同时主流政党有意与极右翼政党保持压制和切割，加上极右翼政党内部分裂，难以形成合力，因此，中间派对华政策仍然作为欧洲议会和欧盟层面对华政策的基本盘，欧洲议会选举结果对欧洲议会和欧盟对华战略不会受到太多影响，新一届欧洲议会和欧盟机构在涉华战略方面，仍将维持以往战略和政策。

2. 极右翼政党不是铁板一块，其对华态度各不相同，中国对极右翼政党应采取个案处理。

3. 新一届欧洲议会议员在涉华立场上的挑衅行为和踩踏红线风险仍存在风险。

上一届欧洲议会中部分议员为了自身或党派利益，或为博取眼球，高调展示反华立场，通过支持台独和窜访台湾，屡屡踩踏一个中国的红线。在台湾当局和欧洲议会的纵容下，新一届欧洲议会部分议员不排除仍将展现其反华立场，部分尚未执政的极右翼政党由于缺乏对华外交经验，在对华政策领域缺乏全面、理性的认知，也可能会采取高调反华言论和行动，以吸引选民和媒体眼球。需要对此给予必要的关注和防范。

4. 加强与中间派政党的对话，建立风险管控机制，降低中欧关系剧烈波动的风险。

由于人民党和中间派在欧洲议会中仍维持基本盘，加上冯德莱恩继任欧委会主席，欧盟外交与安全高级代表由爱沙尼亚前总理担任，因此，当前无论欧洲议会或欧洲政坛是否右倾化，主流政党对华的政策立场仍将沿着对华“去风险”、经济安全化、强调地缘政治的欧盟、威权与民主的新冷战叙事、以及干涉中国内政等强调中欧竞争和对抗的叙事方向继续推进。由于极右翼政党在对欧盟政策的影响力较小，维护中欧关系仍将主要与中间派打交道。因此，未来如何加强与中间派政党对话，建立风险管控机制，包括地区安全的风险管控、经济安全的风险管控。尤其是在经济安全方面，应讨论经济与安全的边界问题，讨论“去风险”的外溢效果、建立“去风险”的标准制定和评估机制，以及风险管控机制和行动准则，尽可能避免经济问题的泛安全化和极端化，减少中欧摩擦的数量和烈度，防止中欧贸易战的风险。

5. 极右翼由于对欧盟决策具有一定的影响渠道，因此，需要研究和利用这一机制，尤其是加强与已执政的极右翼政党合作，反对欧盟涉华负面议程和决议。

学术交流

“2024 年欧洲议会选举的特点与影响”研讨会综述

2024 年 6 月 17 日，由上海欧洲学会、上海市政治学会和复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心联合举办的“2024 年欧洲议会选举的特点与影响”学术研讨会于复旦大学成功举办。本次论坛汇集了来自复旦大学、同济大学、华东师范大学、华东政法大学、上海外国语大学、中共上海市委党校和上海国际问题研究院等高校和研究机构的专家学者，围绕 2024 年欧洲议会选举开展热烈讨论，深入探讨了选举情况和投票结果，并对未来欧盟运行趋势和中欧关系做出展望。

开幕式与欢迎致辞

上海市政治学会会长、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心主任郭定平教授主持了本次研讨会的开幕式。郭定平教授首先代表上海市政治学会、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心感谢上海欧洲学会的支持，欢迎两个学会学者的到来。他指出，比较政治学研究和欧洲渊源颇深，理论联系紧密，当前区域国别研究和政治学研究结合的问题值得思考。

复旦大学国际关系与公共事务学院副院长张骥教授致欢迎词，指出国际问题研究和区域国别研究都离不开政治学这个母体和基础，这场会议汇聚政治学研究和欧洲研究的学者共同讨论欧洲议会选举的特点和影响，是一次创新的尝试，期待来自不同领域的专家学者的发言和分享。

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授致辞，感谢上海市政治学会、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心的支持，赞扬与会学者选题既丰富、又有深度。他还介绍欧洲议会选举的“小幅右转”形势，认为主流基本盘没有发生太大的变化。欧洲议会选举作为次级选举相对来说选民关注点与国内议会选举不同，更多是对执政党团及政策的信任投票，但与欧盟主要领导人和机构换届紧密相关。欧洲选举新局势对中欧双边关系、中美欧三边关系，甚至中美欧俄的四边关系的后续影响还需进一步观察。

第一单元：欧洲议会选举的特点与政治生态变化

“欧洲议会选举的特点与政治生态变化”单元由上海市政治学会会长、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心主任郭定平教授主持。

复旦大学国际关系与公共事务学院教授包刚升作题为“欧盟选举与欧盟国家内部选举：何以内外有别？”的发言。包刚升教授指出，欧洲议会选举结果呈现出右翼崛起、左翼下滑的局面，在德法两国中体现得尤为明显。通过比较 2022 年法国国内选举和 2024 年欧洲议会选举的法国部分的结果差异，包刚升教授提醒应关注到欧洲选举和国家选举在选举逻辑上的不同，即在议题上，分别呈现为

“谁在欧洲代表我们”和“谁在国内执政”；在选举制度上，分别呈现为“比例代表制”和法国的“两轮多数制”、德国的“混合代表制”、英国的“简单多数制”等。

同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授作题为“从德国选举结果看欧洲议会选举的趋势变化与影响”的发言。伍慧萍教授将德国选举的趋势变化总结为政治右转、执政联盟在民意表决中遭惩罚和激进左翼力量分化。她认为，虽然德国不会出现法国这样立即解散议会重新大选的情况，但选举结果对德国的影响依然明显，体现在本国利益至上、保护主义升温的政治日程变化；主流政党对选择党和BSW竖起“防火墙”；基于打造本土竞争力、保障经济安全的中德关系变化。欧洲地缘政治意识和竞争意识上升、保护主义升温都将成为中欧关系的变数。

同济大学德国研究中心、中德人文交流研究中心杨云珍研究员作题为“从边缘到主流—2024 欧洲议会选举极右翼势力的崛起及其对欧盟决策的影响”的发言。杨云珍研究员将欧洲极右翼力量上扬的原因归纳为：俄乌冲突引发的社会危机、穆斯林问题不断政治化、福利国家的政策、文化层面全球保守主义的回潮和数字时代生成式人工智能引发的虚假选举信息带来的负面影响。杨云珍研究员指出，极右翼胜出给欧盟带来的影响将主要呈现为：将移民视为安全威胁的移民政策；即将遭遇严重挫折和倒退的气候政策；预计受到内部分歧破坏的经济与财政政策；“欧尔班效应”扩大化的外交政策。

华东政法大学政府管理学院吉磊副教授作题为“南欧成员国的欧洲议会选举情况及其影响”的发言。吉磊副教授从六个南欧国家的选举情况入手，将南欧地区的特点总结为符合欧洲整体政党格局的中右翼主导、碎片化的政党政治，数字化技术发展导致的年轻选民进入和极右翼力量发展多样化。吉磊副教授指出，虽然中间大联盟在欧洲议会选举中保持了多数，但极右翼政党在欧盟政治进程和政策议程中的话语权将上升，这也将推动各国国内政治的进一步右转。这将导致中欧关系机遇与挑战并存，一方面欧盟对于俄乌冲突内部声音的多元化将有利于中欧之间的对话与合作，另一方面欧洲对华政策不确定性提高，欧盟双层政治特征进一步凸显，中欧在经贸投资、气候合作、科技人文交流等领域挑战加剧。

上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院欧洲研究负责人胡春春副教授作题为“德国与欧洲议会选举”的发言。胡春春副教授指出，德国的右转并非突然，而是具有长时间的右倾基础；德国在选举期间出现了暴力和丑闻增加的情况；而社交媒体作为主要信息平台的功能也被进一步凸显。胡春春副教授认为，德国选民对国内政治议题的高度关注意味着本轮欧洲议会选举在德国成为了对联合政府的执政评议，而执政联盟的表现不尽如人意。与此同时，选择党关注到了年轻人群体，并受益于年轻选民对难民的接受度下降和对数字化水平的不满。

上海外国语大学法语系副研究员、区域国别研究院法国与法语国家研究中心智库研究员薛晟作题为“欧洲议会选举之后的法国政治生态变化”的发言。薛晟

副研究员关注到，在本次欧洲议会选举中，几乎所有法国本土选区都呈现出极右翼国民联盟领先的形势，不过极右翼的“标签化”问题继续存在，极右势力“去妖魔化”的诉求尚需时间。薛晟副研究员提出，未来传统右翼与极右翼联合、极右翼政党主张的转变、左翼人民阵线再现的可能性以及马克龙的执政空间再次被挤压等趋势同样值得关注。

复旦大学国际关系与公共事务学院博士研究生周思汇作题为“Z世代在欧洲议会选举中的政治参与”的发言。周思汇博士将Z世代在选举中的特点总结为基于对现代科技更为强烈的兴趣和天然的熟悉度，拥有了更多的信息摄入渠道、获取更快的即时信息和涉猎更广泛的信息。周思汇观察到，赢得年轻人的青睐是右翼和民粹主义取得如此大胜利的重要原因，但Z世代支持右翼政党常常不是出于对右翼政党意识形态的认同，而是源自对主流政党的失望。在关注社交媒体对青年政治参与塑造的同时，周思汇也提醒我们警惕社交媒体带来的虚假信息和信息茧房。

第二单元：欧洲议会选举的影响与中欧关系

“欧洲议会选举的影响与中欧关系”单元由上海欧洲学会秘书长杨海峰博士主持。

华东师范大学政治与国际关系学院欧洲研究中心主任门镜教授作题为“新一届欧盟的政策延续与变化”的发言。门镜教授认为，虽然选举结果呈现出了右翼崛起的趋势，但中间派力量依然占据主流影响力，身份与民主（ID）和欧洲保守与改革主义者（ECR）等极右翼党团基于政治诉求联合起来的可能性较低，右翼距离真正发展成为一个对决策产生重大影响、能够扭转欧洲政治格局的势力还有很长的路要走。但门镜教授也指出，右翼崛起是必然的，选民对大量移民对欧洲人口构成的影响的抵触催生了右翼崛起，而获选的右翼也必将对欧洲的移民政策做出干预。

中共上海市委党校中外政党比较研究中心主任周建勇教授作题为“欧洲议会的整体右转及其对民主的影响”的发言。周建勇教授从欧洲议会选举结果、各“选区”情况和各成员国执政党派三个层面观察欧洲的整体右转形势，他指出，极右翼政党已经在各个层面进入执政群体，右翼民粹主义议题也逐渐进入对外事务的议程。周建勇教授将欧洲整体右转的原因归纳为选举机制导致的制度因素和经济下滑、对民主的质疑和政治极化导致的社会因素。周建勇教授提出，欧洲的民主将面临来自去一体化、难以妥协的政治极化和统治能力及治理效能下滑的危机。

复旦大学社会科学高等研究院当代中国研究中心王中原副教授作题为“选举制度如何影响极右表现：基于欧盟与成员国层面的比较分析”的发言。王中原副教授以荷兰极右势力等为例，指出不同选举制度会影响极右势力的选举结果。他还依据 ESS 调查数据，解读西欧和东欧的选举情况差异。他指出，东欧国家对欧盟的信任程度普遍低于西欧国家，东欧在欧盟职能拓展议题上比西欧更加保守，

东欧在移民问题上也比西欧更抵触，这些因素共同导致了东欧的右翼势力比西欧更强大。

复旦大学欧洲问题研究中心研究助理纪昊楠作题为“欧洲议会选举与欧洲认同”的发言。纪昊楠从“欧洲议会选举能否深化欧洲认同/欧盟认同”这一经典话题入手，分别讨论了欧洲议会作为一个民意代表机构本身对合法性要求的满足、对选举事务的媒体曝光、对认同政策的促进和亲欧党派的欧洲认同强化等支持依据；欧洲议会与公众联系不紧密、作为“他者”加强本国认同等质疑依据。纪昊楠发现，欧洲认同并没有在选举年发生明显变动，年轻人更多将抗议而不是选举作为表达政策偏好的方式，欧洲议会整体和新欧洲投票率相对偏低。他认为，欧洲议会存在代表性面临限制，绩效合法性难以实现等矛盾，因此欧洲议会选举本身已经很难增进欧洲认同，欧洲议会的代表性和欧盟的绩效更为关键。

上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静博士作题为“欧洲议会对华战略影响前瞻”的发言。龙静博士指出，欧洲议会的权力随着欧洲一体化的加深不断扩大，对欧盟外交战略的影响力和推进政策的效率和力度也在不断提升，集中体现在：通过行使参与立法权积极推进欧盟的涉外战略布局和规划；对预算流向外交、防务和发展援助等领域份额的决定权和审核权；对欧盟机构对外协商谈判和协议的监督和批准权；组成专门委员会和次委会对涉外议题进行讨论和调研；定期召开全体会议，对涉外报告和决议公开讨论；对欧盟主要职位的批准任命权和监督权；欧洲议会议员积极对外开展议会外交等。

复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任简军波副研究员作题为“欧洲议会选举结果对中欧关系的影响”的发言。简军波副研究员提醒我们关注进入欧洲议会但没有尚未确定党团归属的席位对欧洲议会格局产生的影响。他认为，中欧关系可能面临的将是欧洲保护主义的经贸立场、不断降低的绿色领域合作意向和被搁置的社会人文交流，但是同样也不应过分高估欧洲议会选举对中欧关系的冲击，极右翼政党中也存在着对华温和的声音，具体情况还要看欧盟领导人及其他高级官员的遴选结果。

复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心严少华青年副研究员作题为“2024 欧洲议会选举结果及政策影响分析”的发言。严少华青年副研究员指出，欧洲还没有“变天”，主流中间政党仍然是稳定的多数，极右翼的崛起表现不平衡且内部存在分歧，但极右翼的“正常化”、欧盟总体政治轴心的“右转”和成员国对欧盟政策的控制增强都将是欧盟政治“新常态”。右翼民粹主义虽然暂未形成统一的对华议程，但是其主张将逐渐嵌入欧盟对华政策中，经贸领域可能出现的对华保护主义政策值得警惕。

最后，上海市政治学会会长、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心主任郭定平教授作闭幕致辞，赞扬了与会学者深入的跟踪研究，对与会专家学者、老师同学和会务行政表示感谢，并宣布研讨会圆满结束。（宋端仪、纪昊楠整理）

“美欧关系 2024 年度智库报告写作” 启动会暨 “欧洲对外战略新态势” 研讨会综述

2024 年 7 月 2 日，“美欧关系 2024 年度智库报告写作”启动会暨“欧洲对外战略新态势”研讨会在上海外国语大学举行。本次会议由上海欧洲学会和上海外国语大学欧盟研究中心联合主办，共同探讨当前美欧关系的趋势、变化、特征以及欧洲大选等热点问题，为国内学界更好地把握和研判国际局势贡献了新知识和新观点。

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授在视频致辞中对本次会议召开表示热烈祝贺。他强调，美欧关系是欧盟对外关系的重要组成部分，近年来美欧关系更加紧密，尤其在经贸合作和对乌克兰援助方面显著加强。然而，美欧在新兴技术、经济政策及对华战略竞争等领域仍存在分歧。未来，俄乌冲突、巴以冲突及美国大选等变量将继续影响美欧关系的发展。欧盟对外战略调整将侧重于地缘政治转型、安全建设及移民管理，且中欧关系也将随之波动。

会议共分为两场。会议第一场围绕当前各领域美欧关系及其影响下的欧盟对华战略新动向进行研讨。上海社科院研究员、上海欧洲学会名誉会长徐明棋指出美欧关系复杂且多面，尽管在地缘政治和安全领域是盟友，但在经济、治理模式等方面存在分歧。2024 年欧洲议会选举及各国大选将影响欧盟的战略自主，右翼势力上升可能使欧盟更注重自身利益。对华战略上，尽管美欧在科技、贸易等领域的利益诉求不同，但他们对华战略竞争的趋同是不可忽视的，中国需做好应对准备。上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红以欧洲议会选举对中欧关系的影响为主题发言，她指出欧洲议会选举显示了欧洲政坛的右倾化，极右翼政党在议会中崛起，但中间派仍掌握主导权。尽管极右翼政党在对华问题上的态度趋于保守，但总体对华战略不会根本改变，她建议关注极右翼政党与中间派的互动，并谨防其在涉台问题上的不当言论。上海交通大学国际公共事务学院刘宏松教授梳理了欧洲战略自主的历史流变，强调其定义与以往相比范围更广且不再排斥盟友合作。这意味着欧盟将在安全领域更多的与盟友合作以提升防务能力，同时欧盟将不局限于强调防务能力，而是将其扩展至数字经济等产业，强调在这些具体领域的竞争力。上海欧洲学会秘书长杨海峰博士探讨了俄乌冲突背景下欧盟和美国各自防务产业的发展。面临国防市场分散的问题，欧盟推出防务产业战略，旨在提高自产军事装备比例和建立共同防务联盟。美国则面临防务承包商过于集中的挑战，需要解决官僚问题，加强供应链和盟友合作。欧美防务产业呈现互补趋势，但未来可能出现两强并立或欧洲完全依附美国的局面，对世界和平构成威胁。上海国际问题研究院公共政策研究所所长于宏源教授认为，欧洲以高标准建设其绿色供应链，并重视新能源领域投资，目标是实现能源自主和清洁能源竞争

力。同时欧洲加强与美国及其他国家的合作，强调全产业链能源安全。上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静博士认为，中美贸易战特征如高层会晤短暂、贸易脱钩和企业“躺平”现象可能在中欧贸易战中重现。她建议从在处理中欧关系时从中美贸易战中吸取教训，关注中欧贸易摩擦背后的立法和政策影响。上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员指出欧洲战略自主正逐渐从战略安全领域漂移和集中到经济领域，并越来越受到美国的战略理念和政策偏好的影响。欧洲在美国供应链多样化等战略影响下，出台了多项政策文件，包括供应链安全、先进材料战略等。美国在拉美、非洲及印太地区的经济外交活动也影响了欧洲，推动其加强对这些地区的经济外交和供应链建设。欧盟与亚太多国建立自由贸易和数字伙伴关系，进一步保障供应链安全。华东师范大学政治与国际关系学院的青年研究员王玗以地缘冲突背景下欧美对华“去风险”战略意图为主题发言，她认为，欧洲的“去风险”主要体现在经济和外交方面，而美国则聚焦“去风险”和多元化。欧美在对华政策上有同化趋势，但欧洲试图在经济安全和供应链方面寻求平衡，强调与中国保持沟通。上海社科院国际所余建华研究员对第一环节的发言内容进行了点评。他强调大变局下，美欧中俄四极互动所产生的影响。他指出需准确认识美欧共性与差异，把握危机和机遇。中欧需要务实调整，寻求合作与动态再平衡。

会议第二场聚焦美国与欧洲的主要大国和次区域的关系。上海国际问题研究院叶江教授指出，英美通过《大西洋宣言》加强经济同盟，深化特殊关系。当前英美关系的意识形态化、政治化和安全化影响美欧关系。英国大选和美国大选结果将进一步影响《大西洋宣言》的落实。英美间尽管存在分歧，但总体关系持续深化。同济大学德国研究中心青年研究员玄理认为欧洲主流政党仍处于主导地位，极右翼政党处于碎片化状态。但欧洲政坛的右倾化使得其更多强调国家利益和经济安全，对华政策趋于保守，这可能会助推欧盟对华“去风险”思路的长期化。华东师范大学政治与国际关系学院张红副研究员认为法美在俄乌冲突中表现出更多协同，两国在经济制裁、军事支持和安全方面密切合作，但在解决冲突方法和防务政策上存在分歧。法美关系未来走向取决于欧洲安全联盟建设、法国政局和美国大选结果。同济大学政治与国际关系学院宋黎磊教授指出，中东欧在地缘政治、经济和意识形态方面对美国越来越重要。随着中美竞争的加剧，美国通过强化与中东欧的关系影响欧盟决策。中东欧国家在应对俄乌冲突和美国大选结果上表现出关切，展现出经济利益让位于安全领域的态度。上海外国语大学意大利语专业教师、欧盟研究中心青年研究员瞿姗姗从总体战略理念、军事安全战略、经济外交、经贸关系等层次分析了近期美意双边关系升温的具体表现，并指出未来意大利对华的决策、认知框架、观念体系会越来越受到美国的影响。上海外国语大学葡萄牙语专业教师、葡萄牙与巴西研究中心主任张维琪研究员分析了葡萄牙当前的政治动态及葡美关系。葡萄牙与美国在安全、防务、经济等领域有密

切合作。葡美合作的历史及葡萄牙中右翼政党的崛起对两国关系具有重要影响。上海外国语大学荷兰语专业负责人陈琰璟老师阐述了荷兰政坛的新动态及中荷、美荷关系新态势。近期荷兰新内阁艰难组建，右翼党派崛起，新首相迪克·肖夫强调对美合作。在芯片制造、防务支持等方面，荷兰与美国关系紧密，并表现出对中国政策的强硬态度。上海外国语大学瑞典语专业负责人、欧盟研究中心沈赞璐研究员指出，瑞典对大量中国企业进行调查，对华限制技术投资，负面态度非常突出，丹麦、芬兰、挪威等国的对华态度并不似瑞典那般激进。在对美关系上，北欧诸国总体上以北约为基础，与美国保持了密切的防务关系。各国与美国加强军事合作，关注中美俄动态。上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红研究员对第二环节的发言进行了点评。她提到与会学者从英国、法国、中东欧、意大利、葡萄牙、荷兰、北欧等多个国家及地区的角度探讨了美欧关系，提供了专业且丰富的案例分析。中国应密切关注美欧关系中的这些动态，以便及时调整对策，应对可能的挑战和机遇。

本次研讨会为与会学者提供了深入交流的平台，专家们揭示了当前美欧关系的复杂性和未来可能的发展趋势，促进了对美欧关系及欧洲对外战略新态势的全面理解，具有重要意义。来自上海欧洲学会、上海外国语大学、复旦大学、同济大学、上海交通大学、华东师范大学、上海国际问题研究院、上海社会科学院等沪上知名高校和智库的专家学者和研究生共 40 多人参加了本次研讨。来自《解放日报》、《文汇报》、《新民晚报》、澎湃新闻网和《21 世纪经济报道》等知名媒体的代表也参加了此次会议。（上海外国语大学欧盟研究中心供稿）

智库报告编译

以更少的美国保卫欧洲

欧洲对外关系委员会(The European Council on Foreign Relations, 简称 ECFR) 在 2024 年 7 月发布了由卡米尔·格兰德(Camille Grand)撰写的报告《以更少的美国保卫欧洲》(Defending Europe with less America)。该报告是在欧洲的力量项目(European Power)下完成的。

报告认为, 欧洲正在面临不断恶化的安全环境。自 2007 年普京在慕尼黑安全会议上发表题为《打破单极世界幻想, 构建全球国际安全新结构》演讲以来, 以 2008 年俄格战争、2014 年克里米亚危机和 2022 年俄乌冲突等事件为标志, 欧洲与俄罗斯的关系一直在恶化。同时, 在可预见的未来, 无论是进入新的冷战模式, 还是面临可能到来的危机或冲突, 俄罗斯与西方之间的关系将保持长期的对抗性。从萨赫勒到中东也是危机不断, 兼具持续升级的大国竞争, 欧洲似乎没有为新环境做好准备。

报告提出, 特朗普竞选团队和智囊团正在制定方案, 将美国对欧洲的安全承诺适度减少到“休眠的北约”, 即美国在事实上退出“欧洲战场”并停止进一步扩大联盟。这表明如果特朗普再次当选美国总统, 美国对乌克兰和欧洲其他国家的支持将有更多附加条件和充满不确定性。值得注意的是, 即使撇开今年特朗普可能当选总统的因素, 美国安全政策中也出现了一个根本而深刻的趋势: 欧洲的安全将不得不减少对美国的依赖。这表现在: 首先, 美国国内的声音正在强烈推动克制和减少对外参与, 美国的海外承诺将变得更有前提条件, 并坚持要求盟友承担更大的安全责任; 其次, 美国的外交和安全政策更多地集中在了印太地区与中国的竞争上, 欧洲不再是美国制定国防规划的优先事项和最大资源分配的去向; 最后, 自冷战结束以来, 美国在欧洲的军事存在一直在持续下降。这些趋势表明, 美国对欧洲安全的承诺充其量只能稳定在当前的中等水平, 并且更有可能在未来几年内下降, 甚至部分消失。欧洲必须考虑如何用更少的美国来保护自己, 这是保持强大的跨大西洋关系和一定程度的美国承诺的最佳方法。

报告分析指出, 2014 年以来欧洲持续对国防再投资, 尤其在 2022 年 2 月以来支出急剧加速。欧盟已经转变为一个国防参与者, 调动资源来训练和装备乌克兰军队, 并支持欧洲的国防研究和能力发展。但事实证明, 为乌克兰重建和扩大弹药和设备库存以及满足与安全环境相关的日益增长的能力要求也被证明是缓慢而复杂的, 缓慢的欧盟决策过程和复杂的预算周期也无法适应变化的新形势。这主要是因为资源和制度上的障碍。

一方面, 数十年来的和平红利和对国防的忽视已经使欧洲军事和国防工业萎缩, 即使 2014 年北约威尔士峰会上设定了 GDP 至少 2% 用于防务的承诺基线,

但是因此带来的增长还不足以弥补多年来的投入不足。不过经验表明增加国防开支在经济上是可行的，民调结果也显示欧洲公众越来越支持增加国防支出，尤其是在北欧和东欧。由于国防预算有限，加上美国的安全保护伞，许多欧洲军队已经变成了“盆景军队”，更多强调在阿富汗或其他危机管理行动中快速部署有限部队的的能力，而忽略了在欧洲建设应对潜在重大冲突的能力。

另一方面，欧洲各国政府还需要解决一些在新安全环境中防务的制度性辩论，包括欧盟在欧洲防务中的作用、北约中更强大的欧洲支柱的责任，以及欧盟和北约如何有效地合作。双方的定期会晤和交叉简报无法掩盖它们关系仍然紧张的事实，相互陌生、一定程度的竞争和不信任以及法律和政治障碍在这两个组织中仍然普遍存在。新的安全环境和美国较少参与欧洲的前景导致需要重新思考欧盟与北约的关系，这既要认识到北约指挥结构和国防规划的主导作用，也要认识到欧盟作为安全参与者的新角色。

因此，作者总结了欧洲应该优先关注的一系列事项。第一，为乌克兰组织中长期军事援助。鉴于美国对欧洲国防努力的支持呈下降趋势，欧洲应该紧急制定一项联合应急计划，包括：确保稳定的弹药供应以守住前线；加强乌克兰的防空和导弹防御以保护城市和基础设施；致力提供用以维护援乌装备的西方备件。第二，满足乌克兰的部队重建和后勤支持需求。欧洲军队需要组织更多定期的大规模训练演习，获取备件和弹药，并增加关键设备的可用性。同时，动员欧盟工具箱来构建欧洲国防技术和工业基础，并支持联合采购。第三，制定一项旨在减少对美依赖的十年计划。欧洲范围内的合作和联合采购是最有意义的，目前 15 亿欧元的短期资金不足以产生影响，需要将欧盟核心预算与欧洲贷款的资金流相结合并投入在过度依赖美国的关键战略领域。第四，审视欧盟在欧洲防务中的角色。欧盟成员国应支持欧盟委员会关于设立国防专员的提议，进而推动实现欧盟层面的国防研发、工业政策和采购支持协调。同时更多的欧盟部门应当参与到防务工作中，以确保国防成为整个欧盟的优先事项。第五，改善北约-欧盟合作。本质上是为了促成更加欧洲化的北约，举措包括：最大限度地协调北约和欧盟的能力发展工作，以确保双方国防规划优先事项之间的一致性；促进更流畅和迅速的信息交换；组织工作人员交叉参与相关委员会和工作组等。第六，发展欧洲对威慑的贡献，尤其是核威慑。基于美国削弱或撤回其延伸威慑承诺的可能性，欧洲应当通过深化战略对话和向无核盟友开放更多国家核演习的形式建立核威慑，这将要求英国和法国调整其核态势和核理论。

总之，欧洲已经到了需要更具战略性地对待防务的时候，必须对防务进行长期投资并积极准备承担更多的欧洲防务责任。研究证明只要欧洲制定联合计划并有效利用北约和欧盟的工具箱，将支持乌克兰和重建战备状态的短期努力与建成“完整防务力量”的长期目标相结合，以更少的美国保卫欧洲的目标就是可以实现的，在财政上也是可持续的。这种克服制度挑战和加强欧洲防务能力的深思熟

虑的方法可能是保持牢固的跨大西洋关系和保住一定程度的美国承诺的最佳方式。

作者：Camille Grand

发布时间：2024年7月

资料来源：Defending Europe with less America | ECFR

智库来源：欧洲对外关系委员会（ECFR）

欧洲军队：是势在必行的必需品还是便利的陪衬品？

法国国际与战略关系研究所（Institut de Relations Internationales et Stratégiques, 简称 IRIS）于 2024 年 7 月发布了由弗雷德里克·莫罗（Frédéric Mauro）撰写的评论文章《欧洲军队：是势在必行的必需品还是便利的陪衬品？》（L'Armée Européenne : impérieuse nécessité ou commode repoussoir ?）。

俄乌冲突使欧洲人意识到，欧洲的和平并非“永恒的财富”。这场战争颠覆了建立和平的国际法理念，并对国际政治重新洗牌，拉开了一场新的冷战。在这种情况下，欧洲各国不能再做自己命运的旁观者。欧盟委员会逐渐承担起国防研究的任务，并制定国防工业政策甚至是国防工业战略。但是，共同制造战斗机或作战坦克并不能实现共同防御。对于所有欧洲公民来说，对付共同敌人的最简单和最容易理解的想法是建立一支欧洲军队，即一支由欧洲人领导的保卫欧洲领土及其利益的军队。

此前，已有欧洲领导人提及建立欧洲军队，且欧洲人民对此事也有较强的意愿。由于欧盟各成员国的国防力量非常衰弱且发展缓慢，工业合作不足以建立共同的防御体系。因此，欧盟委员会主席让·克洛德·容克在 2014 年克里米亚事件后，以及匈牙利总理维克托·欧尔班在 2016 年都曾颇有深意地说出“欧洲军队”一词，但只能沦为空谈。2018 年 11 月，法兰西共和国总统埃马纽埃尔·马克龙提到了建立一支“真正的欧洲军队”的想法，几天后，德国总理安格拉·默克尔也在欧洲议会上呼吁“制定一个愿景，使我们有朝一日能够建立一支真正的欧洲军队”，作为“北约的补充”。2019 年 1 月 22 日，两位领导人在亚琛签署新的法德条约时重申了这一观点。同时，多次民意调查显示，欧洲人民赞成共同防御的理念。无论是 2022 年的“欧洲晴雨表”调查，还是同年的欧洲未来大会都表明，大部分欧盟公民同意建立共同防御和欧洲军队。2024 年 5 月 Elabe 的民意调查表明，67% 的法国人赞成欧盟在防务方面发挥更大作用。即使在法国与欧盟其他国家共同拥有核威慑力量这一敏感问题上，也有 50% 的法国人表示赞成。

然而，在俄乌冲突后，却没有领导人再谈此事。马克龙似乎有些动摇，欧盟高级代表博雷利也称：“在可预见的未来，防务仍将是我们的专属权限。”

出现这一变化主要有以下原因。第一个原因是出于务实的考虑。在面对紧急和突发危机时，需要将紧迫性置于长期性之上。目前，面对这场冲突，最重要的是向乌克兰人提供武器弹药。第二个原因是意识形态。欧洲怀疑论者认为欧洲军队这一想法本身就是对国家主权概念的攻击。欧洲目前面临民族主义思想抬头和认同感退却的问题，在这种情况下，提出建立欧洲军队的想法易被认为是背叛国家利益。同时，欧盟内部存在大量希望将欧洲防务交付给美国、反对欧盟军事化、反对增加欧盟预算的声音。然而，美国统治集团反对承担欧洲防务，因为其负担

沉重。

此外，与防务问题紧密相关的工业界和武装部队也对建立欧洲防务不甚乐观。

工业界的问题在于，欧洲许多工业巨头对欧洲一体化热情不高。一是因为这些工业巨头在自己的国家处于垄断地位，拥有租金收益，而参与欧洲项目未必能获得更多收益。二是由于合作会涉及责任分担、技术转移、知识产权和出口自由等问题，这降低了工业巨头的参与动力。对此，欧盟委员会希望通过部分机制，既抵消合作的额外费用，又能让成员国真正参与其中。但目前，成员国将委员会的最初预算削减了一半，难以说服各国工业家参与。并且，为确保跨国界合作的公平所需的措施过于复杂，进一步打击了参与合作的积极性。因此，欧盟委员会应成员国在 2022 年 3 月凡尔赛首脑会议上提出的要求，针对工业界和成员国制定新的计划，鼓励它们联合购买装备和弹药。但在这方面，囿于成员国提出的条件，委员会的预算建议再次被缩减到最低限度。对于武装部队而言，真正的问题在于由谁决定防御系统的设计并指挥行动。尽管欧洲各国军队可以通过大西洋联盟进行合作和互相操作，但缺乏一个团结欧洲军队的司令部。要想成功建立欧洲军队，首先需要进行防务规划，并根据雄心和威胁设计出理想的防务工具。同时还需要形成作战计划，即战前和战争期间必须有一个统一的指挥部。然而，难点在于，指挥官的国籍容易引发争议。

欧洲防务的建立还存在决策难题。建立欧洲防务需要同时考虑三个要素：政治意愿、决策能力和自主行动能力。其方程式可概括为：欧洲防务 = 政治意愿 × 决策能力 × 自主行动能力。然而，欧盟虽然一直注重“行动能力”的各个方面，却没有确保成员国有这样做的真正意愿，尤其是没有解决决策能力这一棘手问题。困难在于，这个问题不可能在政府间框架内解决，因为这意味着放弃否决权而采取共同决策的方法，这是大多数成员国难以接受的。然而，只有当所有或部分欧洲国家同意在一个共同的政治权力机构领导下实现部队和工业的一体化时，欧洲军队才得以产生。

在欧洲防务的问题上，法国曾尝试过多条道路。法国参议院曾于 2012 年提出“欧洲防务集团”构想，马克龙和默克尔曾在 2018 年 6 月的梅泽贝格峰会上提出“欧洲安全理事会”构想，但这些计划因德法关系跌至历史最低点而难以实现。法国现在正在探索其他路径，如与其在国防领域的主要工业合作伙伴意大利开展合作。但就目前而言，2021 年 11 月签署的《奎里纳莱条约》并未产生预期效果。此外，法国政府还可以与波兰、波罗的海国家、北欧国家、罗马尼亚和捷克的领导人接触，探讨进一步整合其武装力量的想法。

在成员国没有采取任何举措的情况下，欧盟机构很可能在下次欧洲大选后重新控制局面。目前欧洲议会已采取行动，投票通过设立欧洲防务专员的决议，该专员还可兼任欧洲防务局局长，并在共同安全与防务政策领域拥有非执行性军事任务方面的某些权限。但这种机构上的增补反而助长了对联邦制的疑虑，使欧

洲军队这一构想失去信任。

作者：Frédéric Mauro

发布时间：2024年7月

资料来源：L'Armée Européenne : impériuse nécessité ou commode repoussoir ?

| IRIS

智库来源：法国国际与战略关系研究所（IRIS）

简讯

* 2024年6月17日，由上海欧洲学会、上海市政治学会和复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心联合举办的“2024年欧洲议会选举的特点与影响”学术研讨会在复旦大学举行。上海市政治学会会长、复旦大学陈树渠比较政治发展研究中心主任郭定平教授主持了本次研讨会的开幕式。复旦大学国际关系与公共事务学院副院长张骥教授和上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授分别致辞。来自复旦大学、同济大学、华东师范大学、华东政法大学、上海外国语大学、中共上海市委党校和上海国际问题研究院等高校和研究机构的专家学者，围绕2024年欧洲议会选举开展热烈讨论，深入探讨了选举情况和投票结果，并对未来欧盟运行趋势和中欧关系做出展望。

* 2024年6月19日，由上海欧洲学会和上海国际问题研究院、德国艾伯特基金会上海代表处联合举办的“2024年欧洲议会选举后的国际秩序——中国和欧洲的视角”国际研讨会在上海国际问题研究院召开。上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静主持了此次研讨会。上海国际问题研究院院长陈东晓和德国艾伯特基金会驻上海代表处首席代表朗杰明（Benjamin Reichenbach）分别致开幕词。本次会议围绕2024年欧洲议会选举、当代世界秩序走向和中欧关系进行研讨。德国议会议员梅廷·哈克韦尔迪（Metin Hakverdi），上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红，德国海德堡大学中国研究助理教授玛丽娜·鲁迪亚克（Marina Rudyak），上海欧洲学会名誉会长、上海国际经济交流中心副理事长徐明棋先后作专题发言。德国艾伯特基金会总部亚太部中国政策官员尼尔斯·赫格维希（Niels Hegewisch）和艾伯特基金会上海代表处项目经理马文·穆勒（Marvin Müller）陪同来访。华东师范大学欧洲研究中心主任门镜，上海欧洲学会秘书长杨海峰和咨询部主任祝轶晨，上海国际问题研究院台港澳研究所副所长童立群，世界政党与政治研究中心秘书长张建，欧洲研究中心研究人员刘刊、黄文婷、蒋尊泽等出席会议。

* 2024年6月27日，由上海欧洲学会和上海国际问题研究院主办的“欧洲变局与中欧关系的重塑”学术交流会在上海国际问题研究院召开。会议邀请北京外国语大学区域与全球治理高等研究院崔洪建教授做主旨发言。上海欧洲学会名誉会长徐明棋研究员作会议总结。与会专家围绕欧洲议会选举右倾结果、中欧贸易摩擦、俄乌冲突僵持不下和美国大选对中欧关系的不确定影响因素等话题展开研讨和交流。来自北京外国语大学、上海欧洲学会、上海外国语大学、上海社会科学院、上海国际问题研究院等机构的十余位专家学者参加此次会议。

* 2024年7月2日，由上海外国语大学欧盟研究中心和上海欧洲学会主办的“美欧关系2024年度智库报告写作”启动会暨“欧洲对外战略新态势”研讨会在上海外国语大学召开。会议围绕当前各领域美欧关系及其影响下的欧盟对华

战略新动向、美国与欧洲主要大国和次区域的关系展开讨论。来自上海欧洲学会、复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海外国语大学、上海社会科学院、上海国际问题研究院等机构的 40 余位专家学者、研究生和媒体记者与会。

* 2024 年 7 月 4 日下午，上海欧洲学会、上海国际经济交流中心和艾伯特基金会上海代表处合作举办的“新质生产力与新型再平衡——中国经济发展模式新动态及其全球性影响”圆桌对话会在上海社科院顺利召开。上海欧洲学会名誉会长、上海国际经济交流中心副理事长徐明棋和弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明（Benjamin Reichenbach）作会议致辞和总结。会议聚焦对“新质生产力”的解读和新型再平衡对中国与西方国家的影响，邀请上海国际经济交流中心副理事长徐明棋，法兰克福大学教授、曼海姆莱布尼茨欧洲经济研究中心“创新经济学与企业动力学”高级研究员博·飞（Philipp Böing），德国宏观经济和经济形势研究所研究主任、柏林应用科学大学国际经济学教授塞巴斯蒂安·杜连（Sebastian Dullien），上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲研究中心主任丁纯做专题演讲。姜云飞、龙静、彭泉、尚宇红、严少华、杨海峰、杨峥臻、张迎红、祝轶晨等近 20 位专家学者和研究生参加会议交流。

* 2024 年 7 月 23 日至 24 日，由上海欧洲学会、复旦大学欧洲问题研究中心和山东大学国际问题研究院合作主办的“多重转型下的欧洲与欧洲一体化”学术论坛在山东大学威海校区举行。来自上海欧洲学会、山东大学、复旦大学、上海交通大学、上海外国语大学、上海对外经贸大学、上海国际问题研究院、中国社会科学院等知名高校和研究机构二十余名专家学者参加此次会议。

山东大学国际问题研究院执行副院长李远主持论坛开幕和总结。山东大学国际问题研究院院长、中国社会科学院学部委员张蕴岭，上海欧洲学会名誉会长伍贻康、戴炳然，上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任、欧盟让·莫内讲席教授丁纯作开幕致辞。张蕴岭院长、丁纯会长作会议总结。

与会专家就“多重转型下的欧洲对外政策”和“多重转型下的欧洲一体化”两个主题作交流发言。李远执行副院长、上海欧洲学会秘书长杨海峰、山东大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任初智勇分别主持相关主题发言环节。上海欧洲学会名誉会长徐明棋、上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯、上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红、上海对外经贸大学中东欧研究中心主任尚宇红、上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华、中国社会科学院欧洲研究所研究员孔田平、山东大学政治学与公共管理学院副院长朱贵昌、上海交通大学国际与公共事务学院教授刘宏松、上海外国语大学法语系副研究员薛晟、山东大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任初智勇、上海欧洲学会秘书长杨海峰、复旦大学中欧关系中心副主任简军波、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、复旦大学欧洲问题研究中心研究助理纪昊楠、山东大学国际

问题研究院亚洲研究中心副主任高梓菁等专家学者分别发表了精彩的演讲。论坛在热烈的讨论和交流中圆满结束。

* 2024年7月26日，英国驻华大使馆一秘侯通博（Paul Hunting）、英国驻沪总领馆领事葛杰明（Benjamin Griffin）以及英国驻沪总领馆潘毓桦、钟子娟等拜访上海欧洲学会，并与戴轶尘、刘宏松、龙静、徐明棋、杨海峰、朱联璧等就英国大选与中英关系等议题进行座谈交流。

* 2024年8月22日，上海市社联宣读表彰决定，上海欧洲学会等在全国社科联第二十二次学会工作会议上荣获“全国社科联先进社会组织”称号。

* 2024年9月13日，上海欧洲学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议。会长丁纯，党工组组长兼副会长吴忠勇，副会长尚宇红、余建华、张迎红，秘书长杨海峰，以及名誉会长伍贻康、戴炳然、徐明棋，监事杨逢珉，副秘书长简军波、龙静、宋黎磊、忻华，学术研究部主任薛晟、咨询与培训部主任祝轶晨等参加会议。吴忠勇组长兼副会长主持会议，丁纯会长作会议总结。会议对学会年内工作安排进行了商议，对市社联社团党建工作会议精神进行了学习，并由徐明棋名誉会长解读了欧洲对二十届三中全会的看法、宋黎磊副秘书长汇报了赴匈牙利交流访问的成果。

欧洲观察

2024 年第 3 期·总第 197 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

European Survey

No. 3, September 2024

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies.org.cn

Website: www.sies.org.cn

2024 年 9 月 20 日印发