



欧洲观察

European Survey

2025 年第 1 期·总第 199 期

- ◎ 丁纯：欧洲经济内忧外患，中欧关系机遇挑战并存
- ◎ 戴程娟：欧盟竞争力战略及其实施前景
- ◎ “欧美大选后的欧洲和中欧关系”上海欧洲学会 2024 年年会暨第十三届上海欧洲研究青年论坛综述
- ◎ 首届上海市社联国际片学会超级年会专题论坛：欧洲局势与中欧关系走向综述
- ◎ “德国形势研讨会——德国大选与中德关系前景”综述
- ◎ 《欧洲经济形势报告（2023-2024）》发布会暨学术研讨会综述
- ◎ 学会举办欧洲形势座谈会
- ◎ 欧盟驻华使团官员访问上海欧洲学会
- ◎ 学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议

Feature Topics

☞ SIES Held the 2024 Academic Conference on “Europe and China-Europe Relations after the European and American Elections”

On December 21, 2024, the 2024 Academic Conference of the Shanghai Institute for European Studies (SIES) on “Europe and China-Europe Relations after the Elections in Europe and the United States” and the 13th Shanghai European Studies Youth Forum were held in the Small Auditorium of the Shanghai Academy of Social Sciences (SASS), which was hosted by the Shanghai Institute for European Studies (SIES) and organized by the Institute of International Studies of the Shanghai Academy of Social Sciences (SASS). More than one hundred experts, scholars and students from Fudan University, Shanghai Jiao Tong University, Tongji University, East China Normal University, Shanghai International Studies University, East China University of Political Science and Law, Shanghai University of International Business and Economics, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai University of Political Science and Law, Renmin University of China, Shanghai Institutes for International Studies (SIIS), Shanghai Academy of Social Sciences (SASS) and other well-known universities and research institutes participated in the conference. (For details of the conference, please refer to the overview)

☞ SIES Co-organized an Academic Seminar on “The Situation in Europe and the Direction of China-Europe Relations”

On December 28, 2024, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) and the Shanghai Institute for Russian, East European & Central Asian Studies co-organized an academic seminar on “The situation in Europe and the Direction of China-Europe Relations” at the Shanghai Institutes for International Studies. The seminar was part of the first Super Annual Conference in international relations studies of the Shanghai Federation of Social Science Associations. Experts and scholars from Fudan University, Shanghai Jiaotong University, Tongji University, East China Normal University, Shanghai International Studies University and Shanghai Institute for International Studies discussed and exchanged views on the topic. (For details of the conference, please refer to the overview)

☞ SIES Held a Symposium on the European Situation

On January 13, 2025, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) held a symposium on the European Situation. President Ding Chun, Vice President Wu Zhongyong, Honorary Presidents Wu Yikang, Dai Bingran and Xu Mingqi, Secretary

General Yang Haifeng and members of the Secretariat attended the meeting.

☞ **EU Official Visited the SIES**

On February 21, 2025, Michael de Boer, First Secretary of the Trade Department of the Delegation of the European Union to the People's Republic of China, visited SIES to exchange views with members of the Institute on how to prevent the escalation of the trade dispute between China and Europe, and how to develop economic and trade relations between China and Europe in the era of Trump 2.0, among other issues. Ding Chun, Menjing, Long Jing, Xin Hua, Xu Mingqi, Xue Sheng, Yang Haifeng, Yang Zhengzhen, Zhang Yinghong, Zhu Yichen and others participated in the symposium.

☞ **SIES Co-organized "Seminar on the German Situation: The German Federal Election and Prospects for China-German Relations"**

On March 1, 2025, the German Academic Committee of SIES, the German Studies Center for Tongji University, and the China Collaborative Network (Alliance) for German Studies co-organized the "Seminar on the German Situation: The German Federal Election and Prospects for China-German Relations" in the Sino-German Building of Tongji University. Prof. Ding Chun, President of the SIES and Director of the Center for European Studies of Fudan University, congratulated the conference and believed that the focus should be on the anti-globalization and populism factors in the German election, and the impact of the German election on the trilateral relations between Europe, the United States and Russia, as well as on the relations between China and Europe. Prof. Zheng Chunrong, Director of German Academic Committee of SIES and Director of German Studies Center of Tongji University, made a judgment on the new trend of voter structure, the possibility of cabinet formation and the direction of German diplomacy in the German election, and expected that China Collaborative Network (Alliance) for German Studies would provide an effective platform for academic exchange. More than 40 experts and scholars from a number of European research institutes across China, including Tongji University, Fudan University, East China Normal University, Shanghai International Studies University, Shanghai Institutes for International Studies, Shanghai Academy of Social Sciences, Chinese Academy of Social Sciences, Renmin University of China, and Beijing Foreign Studies University, participated in the conference together through both in-person and online formats.

☞ **SIES Sponsored the Launch of "Biennial Report of European Economies (2023-2024)"**

On March 6, 2025, the Launch and Seminar of "Biennial Report of European Economies (2023-2024)" sponsored by the Shanghai Institute for European Studies

(SIES) and hosted by the Institute of European Studies of East China University of Science and Technology (ECUST) was held in the School of Business in ECUST. More than 20 experts and scholars from East China University of Science and Technology, Fudan University, East China Normal University, Shanghai International Studies University, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai Institutes for International Studies, Shanghai Academy of Social Sciences, and Invest Shanghai attended the conference. (For details of the meeting, please refer to the overview, and the full report is available for download at www.sies.org.cn)

☞ SIES Held an Expanded Leadership and Party Building Work Meeting

On the afternoon of March 19, 2025, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) held an expanded leadership and Party building work meeting. President Ding Chun, Vice Presidents Wu Zhongyong, Shang Yuhong, Wu Huiping, Yu Jianhua, Zhang Yinghong, Secretary General Yang Haifeng, Supervisor Yang Fengmin, and Honorary Presidents Wu Yikang, Dai Bingran, Xu Mingqi, Vice Secretaries General Jian Junbo, Long Jing, Song Lilei, Director of Academic Research Department Xue Sheng, Director of Consulting and Training Department Zhu Yichen attended the meeting. The meeting deliberated on the key points of the SIES's work in 2025, the activity plan of party building work in 2025 and the action plan for cultivating young scholars in Country and Region Studies. The meeting also conducted collective study on the spirit of the Assembly of Heads of Academic Associations Conference of the Shanghai Federation of Social Science Associations in 2025. SIES's vice president Wu Huiping explained the prospect of China-Germany relations. SIES's director Xue Sheng also explained the prospect of China-France relations.

学术探讨

欧洲经济内忧外患，中欧关系机遇挑战并存*

首先，回望 2023—2024 年，欧盟经济在低增长和较高通胀水平和逐渐回落中艰难复苏，2023 年 GDP 增长乏力，2024 年通胀大幅回落，经济温和增长。**总体来看**，欧盟经济在 2023 年面临增长乏力和高通胀的双重挑战，但到 2024 年，欧盟和欧元区经济在经历长期停滞之后逐步恢复温和增长。2023 年，欧盟和欧元区的经济增长仅为 0.5%，显示出明显的增长乏力。这一增长主要得益于疫情后经济复苏的惯性，但随着 2022 年下半年经济扩张的突然结束，经济活动陷入停滞；2024 年，欧盟经济增长预计为 0.9%，欧元区为 0.8%，增长动力主要来自消费的逐步复苏和投资的反弹。预计到 2025 年，经济增长将逐步加速，欧盟和欧元区的 GDP 增长率分别达到 1.7% 和 1.5%。**通胀方面**，2023 年欧盟和欧元区的通胀率分别为 6.3% 和 5.4%，显示出较高的通胀压力。然而，随着能源价格的大幅下降和货币政策的紧缩效应显现，通胀压力在 2023 年下半年开始显著缓解。这一趋势表明，通胀正在逐步回归目标水平，但在地缘政治紧张局势和能源市场波动的背景下仍然存在一定的不确定性。**劳动力市场方面**，尽管经济增长乏力，囿于老龄化的缘故欧盟的劳动力市场表现仍相当不错。2023 年，欧盟和欧元区的失业率分别保持在 5.9% 和 6.4%，接近历史低位。就业率也接近历史高位，显示出劳动力市场的韧性。这种强劲的劳动力市场表现有助于维持家庭消费。此外，工资增长也显示出一定的韧性，虽然其增长速度低于通胀率，但随着通胀率的下降，实际工资增长有望逐步恢复。**财政赤字与政府债务方面**，欧盟整体财政赤字预计在 2024 年为 3.1% 的 GDP，2025 年和 2026 年将分别降至 3.0% 和 2.9%。欧元区财政赤字预计将从 2024 年的 3.0% 降至 2026 年的 2.8%。欧盟债务占 GDP 的比率预计将从 2023 年的 82.1% 上升至 2026 年的 83.4%。欧元区债务占 GDP 的比率预计将从 2023 年的 88.9% 上升至 2026 年的 90.0%。**成员国层面**，欧盟各成员国的经济现状与前景存在显著差异。德国经济在 2023 年收缩 0.3%，预计 2024 年增长 0.3%；法国经济在 2023 年增长 0.9%，预计 2024 年增长 0.9%；意大利经济在 2023 年增长 0.6%，预计 2024 年增长 0.7%。这些数据表明，尽管整体经济前景有所改善，但各成员国的经济复苏速度和力度仍存在明显差异，趋同性走弱。

其次，欧洲经济发展的溺弱与乏力显然受到多种临时性和结构性因素的综合影响。临时性因素如疫情后复苏的惯性消退、能源价格波动、地缘政治冲突、全球供应链中断、货币政策紧缩、贸易保护主义冲击等，不仅抑制了短期经济增长，还加剧了经济的不确定性和复杂性。俄乌冲突导致欧洲能源市场供应不稳定，天

*本文是上海欧洲学会会长丁纯教授为《欧洲经济形势报告（2023-2024）》作的序。此处标题为编者所加。

然气和石油价格大幅波动，对欧洲经济产生了显著影响。2023年，能源价格的高位运行推高了通胀率，不仅增加了企业的生产成本和居民的生活成本，还影响了企业的盈利能力和经营风险，削弱了企业的投资意愿。尽管2024年能源价格有所回落，但此前的高能源价格对欧洲经济的冲击仍在持续。并且，冲突还加剧了全球地缘政治紧张局势，使得欧洲企业的投资意愿下降，经济增长预期受到抑制。为了应对高通胀，欧洲央行采取了紧缩性货币政策，大幅提高利率。高利率环境虽然有助于控制通胀，但增加了企业的融资成本，抑制了投资和消费，导致欧元汇率波动，进一步影响了欧洲的出口竞争力。这使得欧洲经济在通胀压力和增长乏力之间面临艰难平衡。与此同时，经济发展的结构性因素如人口老龄化、劳动力市场僵化、债务负担沉重、产业结构失衡、研发投入不足、创新体系效率低下、官僚主义盛行以及贸易保护主义，这些长期积累的问题抑制了欧洲经济活力和创新能力。欧洲劳动力市场不稳定，部分行业的就业缺口仍然存在并持续扩大。2023年，劳动力市场闲置率占到扩大劳动力的12%，劳动力供应不匹配严重。欧元区、欧盟以及不少成员国2023年的赤字和债务状况虽然较疫情期间的高比率有所缓和，但仍然超出欧盟规定的上限。欧洲各国经济发展水平差异较大，产业结构各有侧重。一些国家在科技创新、高端制造业等领域处于领先地位，而另一些国家则在农业等传统优势产业上具有竞争力。对此，欧委会委托调研和撰写的《莱塔报告》及德拉吉《欧盟竞争力的未来》报告均体现了欧方自身的深刻反思。德拉吉报告明确指出，欧盟当前面临经济增长乏力、创新投入不足、市场割裂、能源安全以及地缘政治风险等多重挑战。欧盟的创新体系效率低下，绿色转型增加了企业创新成本，地缘政治风险则提高了创新投资的不确定性。

再者，随着大洋彼岸特朗普再入主白宫，特氏2.0的政策对欧洲经济构成重大挑战。当前，特朗普计划对欧洲进口商品加征高额关税，而对欧输美的钢铝产品加征25%关税已然开始了，征税政策直接削弱了欧洲对美出口的竞争力。欧洲制造业，尤其是汽车和钢铁行业，面临巨大的成本上升压力，导致企业利润下降，欧洲部分制造商可能将生产线外迁到美国以规避关税壁垒。产业外迁不仅影响了欧洲的就业市场，还会对欧洲的制造业基础造成冲击。加之，特朗普的经济纲领可能导致长期利率上升，进而引发欧洲通货膨胀加剧。欧洲央行为了应对通胀，不得不采取紧缩性货币政策，这进一步限制了欧洲经济的复苏空间。高利率环境下，欧洲国家的债务负担加重，财政赤字扩大；欧洲企业的融资成本上升，投资意愿下降，经济增长受到抑制。更令欧方无所适从的是其经贸等政策的不确定性与决策前的鲜与欧洲协调。

另外，在中欧双边经济合作与竞争方面，欧洲的内忧外患对中欧双边关系来说，既有机遇，又充满挑战。一方面，中欧经济高度互补，中国庞大的市场和完整的制造业、供应链体系对欧洲企业具有吸引力，而欧洲在高端制造和科技创新等领域也为中国所看重。2024年中欧双边贸易额达到约6000亿欧元，占中国对

外贸总额的 15%左右。中国连续多年成为欧盟最大的进口来源地，欧盟则是中国第二大出口市场，仅次于美国。在投资方面，双边投资活跃，潜力巨大。2024 年，欧盟对华直接投资约为 100 亿欧元，中国对欧投资则接近 80 亿欧元。德拉吉报告也指出中国在欧盟的绿地投资大幅增加，表明欧盟可以利用外部技术进步促进当地技术发展，创造高质量就业机会。然而，欧盟近年来在对华政策上表现出明显的调整态势，特别是在安全战略和经济政策方面。2023 年以来，欧盟发布了一系列战略文件，强调“去风险”(de-risking)和“再平衡”(rebalancing)，将中国视为“系统性竞争对手”，采取了一系列对华限制措施，包括加强对中国企业的技术审查、限制关键领域的投资以及加强对中国高科技产品的出口管制。2024 年，欧盟进一步强化了“去风险”政策，将中欧关系与俄乌冲突挂钩，欧方推出 31 项对华贸易投资限制行动，严重影响中国企业在欧洲的市场拓展，增加了经贸合作的不确定性。特别是在新能源汽车领域，2024 年，欧盟委员会提出了一系列针对新能源汽车的贸易限制措施，包括对进口新能源汽车征收反补贴税、加强对中国企业在欧洲市场的准入审查等，表面上是为了保护欧洲本土汽车产业，实则是对“去风险”政策的具体落实。尽管中欧关系面临诸多挑战，但双方在经济领域的互补性依然存在。特朗普上台后，其贸易保护主义政策促使欧洲重新审视自身经济发展战略，寻求减少对美依赖，实现战略自主。这为中欧经济合作带来转机，双方在新能源、数字经济等领域的互补性增强，同时，双方在坚持自由贸易、支持多边主义，强化全球经济治理，推动全球化上拥有共同利益与共识。中欧可借此契机加强合作，推动双边关系向更务实、多元方向发展。这是中方一贯积极推动的，最近甚至冯德莱恩也提出双边可在经贸合作上达致协议，反映了特氏冲击下的欧对华态度的相应转换。

在此背景下，在杨逢珉教授主持下，上海欧洲学会多位学者从不同角度对欧洲经济以及中欧经贸关系的最新进展进行了深入的分析，本报告将其汇集成册，旨在为读者提供一个多维度、全方位理解当前欧洲经济现状及中欧经贸关系的窗口。徐明棋从欧盟财政新规与欧洲央行货币政策角度分析了两大政策未来的互动性和协调性。丁纯等全面回顾和总结了 2023 年欧洲经济情况和主要特点。杨逢珉从欧盟贸易保护主义、中欧投资协定冻结、新能源和数字经济领域合作等角度分析了中国与欧盟经贸关系的现实困难和机遇。朱宇方从整体经济运行、劳动力市场、对外贸易等几个方面对 2023—2024 年德国经济的运行态势做了全面的概述。薛晟等从能源问题、美国政策、法德分歧、欧盟顶层设计缺失等因素分析了法国经济。姜云飞从财政赤字、债务水平、对外贸易等方面分析了英国经济面临的困境，并对新政府推行财政改革和产业政策进行了点评。王玉柱和张子奕分析了意大利在控制财政赤字和通胀方面取得的显著成效和产业转型困境。张琳与尚宇红分析了中东欧国家经济整体放缓和改善的原因，以及在全球市场需求疲软等因素下的挑战。戴程娟和忻华从全球范围内的高通胀、增长乏力、能源价格波动

和利率上升等角度分析了其对北欧地区劳动力市场、消费、投资等领域的多重挑战。邱强等总结分析 2022—2023 年欧盟各国煤炭、石油和天然气等能源产量、绿色能源发展以及消费情况。金晓梅研究了欧盟《新电池法》在成本和出口方面的影响以及对中国电池产业链低碳化转型的推动作用。杨峥臻以上海为视角研究了欧盟对华投资情况，总结了中欧投资特点和未来合作方向。孙定东从商品细分的微观角度和地缘政治的宏观角度分析了中欧贸易冲击和中欧贸易关系。

最后，在百年未有之大变局延续、世界政经形势波诡云谲、错综复杂的大背景下，欧洲经济的发展不仅关乎欧洲各国的福祉，也对全球经济的稳定与复苏具有重要的意义。此外，对于中国而言，虽然中欧之间有着广泛的共同利益和深厚的合作基础，但在全球格局重构、俄乌冲突延宕、保护主义与地缘政治风险升级的背景下，中欧关系面临前所未有的严峻考验。我们也期望能够通过通过对欧洲经济和 中欧经贸形势现状的理性翔实地分析，更好地洞见中欧双方的现实需求，帮助中欧形成合力，以良性竞争代替逐利对抗，在多个领域积极探寻新的合作契合点和沟通协调机制，维护中欧关系的稳定与健康发展，为世界经济持续注入活力。

欧盟竞争力战略及其实施前景*

近期，欧盟委员会接连出台《竞争力指南》《清洁工业协议》《可负担能源行动计划》等系列文件，欧盟竞争力战略的结构布局正愈发清晰和系统化。密集的政策行动集中体现了欧盟对丧失地缘政治竞争力的焦虑，其竞争力战略具有双重属性：既是针对内部结构性问题的改革蓝图，也是以“欧洲优先”为核心的贸易保护主义框架；既是欧盟对内改革的迫切需求，也是对外博弈的主动选择。

从内部维度看，该战略明确了“创新—脱碳—安全”三位一体的战略支柱，旨在通过简化法规、统一标准和内部市场整合等措施，推动产业升级并激发创新活力，最终实现欧洲经济模式的根本转变；从外部维度看，该战略强调“欧洲优先”和“经济安全”，通过贸易工具、产业政策和供应链重塑来提升欧洲经济韧性，增强欧洲在全球竞争中的自主性与主导权。

该战略的实施成效将取决于欧盟能否在改革深度与效率、资金融资方式、竞争力与社会保障、成员国利益分歧等诸多因素中取得平衡。总体而言，由于触及欧盟深层结构性矛盾，该战略的实施前景并不乐观，内部市场碎片化、创新不足和风险投资匮乏等问题将持续困扰欧盟经济发展。

一、欧盟竞争力的现状评估

随着美国大力发展科技创新和中国经济的迅速崛起，中美两国在数字经济、

*本文系上海外国语大学欧盟研究中心青年研究员戴程娟为《欧洲观察》提供的专稿。

人工智能、清洁能源等领域的激进布局对欧盟传统优势领域构成直接冲击，引发了欧盟的竞争力焦虑，迫使其重新审视自身的产业布局 and 战略定位。具体而言，欧盟在多个关键领域相较于中美存在明显劣势，主要表现在以下几个方面：

第一，产业空心化严重，经济增长停滞。21世纪初，欧盟曾几度超越美国成为全球最大的经济体。但自2008年金融危机以来，欧盟经济增长趋于停滞，其占世界经济的比重已从22%下降至17%，逐渐落后于中美。根据欧盟统计局2025年1月数据，欧元区2024年经济增长率仅为0.7%，作为欧洲经济引擎的德法两国也逐渐熄火。欧洲经济的结构性困境尤其表现为制造业衰退与产业结构僵化。十年前，世界百强企业中有36家来自欧洲，而如今仅为14家，且无一进入前十。欧盟传统制造业逐渐失去竞争优势，技术和生产能力逐步外流，直接导致劳动生产率低迷和人均收入增长缓慢，进而制约了整体经济活力和社会福利水平。

第二，科技创新活力不足，产业升级缓慢。欧盟经济严重依赖汽车、化工、制药等传统中等技术产业，在人工智能等新兴产业领域缺乏突破性进展，增长动能不足。尽管欧盟拥有世界顶尖的基础科研水平，但仅约三分之一的专利成功实现商业化。2024年全球前50大科技公司中，欧洲仅占4家。企业是技术创新生态的主体，而欧洲“独角兽”企业仅有263家，远逊于美国的1539家。许多在欧洲成立的科技企业选择将总部迁往美国或其他国家寻求海外资本和发展空间，反映出欧洲科研生态的明显不足。风险投资市场薄弱、高能源成本、行政审批繁琐等问题导致欧盟创新生态系统难以形成良性循环，整体产业结构趋于僵化。

第三，内部市场整合不足，结构性改革进程迟缓。一是内部资本市场碎片化。私人 and 公共资本配置效率低，关键创新和产业升级领域资金供给不足。二是法律、行政和监管体系不统一。成员国在资本市场、数字经济和工业政策上的监管标准和执行力度存在较大差异，繁杂的监管要求和行政审批流程增加了企业跨国经营成本。三是产业政策分歧。成员国在产业升级和转型上的政策取向不一，整体产业结构难以形成协同效应。尽管欧盟各方早已意识到统一数字市场、整合资本市场、降低监管壁垒的必要性，但受制于成员国利益分歧和政治博弈，前序改革措施往往停留在口头承诺或政策文件中，内部市场的潜力始终未能充分释放。

第四，人口老龄化与劳动力市场挑战。欧盟国家普遍面临人口老龄化问题，丹麦、挪威和芬兰的总和生育率在2023年跌至历史最低水平。据测算，未来几十年内，欧盟每年将减少约200万劳动人口。人口老龄化不仅导致劳动力供给下降，还加重了社会保障和公共财政负担，进一步削弱经济活力。此外，欧盟劳动力市场存在技能错配与培训不足的问题，尤其缺乏高技能型人才，部分成员国还面临高失业率和劳动力流动性不足。可以预见，人口老龄化和劳动力市场的结构性挑战将持续削弱欧洲经济增长的内在动力。

综合来看，产业结构僵化、创新活力不足、内部市场碎片化、高能源成本、

人口老龄化等问题相互交织,共同构成了欧盟竞争力的结构性困境。德拉吉在《欧盟竞争力的未来报告》中警告,若不进行根本性的结构性改革和大规模投资,欧盟将陷入长期低增长,甚至可能逐步失去在全球竞争中的战略自主权,最终陷入“缓慢的痛苦”。

二、欧盟竞争力战略内容及其特点

作为新任委员会公布的首份战略规划,《竞争力指南》旨在通过一系列结构性改革和具体措施重振欧盟经济竞争力。从整体架构来看,该战略围绕创新、脱碳和安全三个“转型命题”(transformational imperatives),辅以五大横向促进措施,政策领域涵盖科技创新、产业升级、绿色转型、供应链安全、金融市场改革、监管简化和人才培养等多个维度,措施全面且具有前瞻性,为欧盟未来五年乃至更长时间内的改革提供了详细指导。

(一) 核心内容: 创新、脱碳和安全

第一, 弥合科技差距, 重振创新活力。欧盟将科技创新视为重塑竞争力的首要任务,致力于扶持人工智能、量子科学、生物技术等颠覆性技术领域的初创企业,打破现有创新生态的瓶颈。为此,欧盟拟采取三大关键举措:一是消除监管壁垒,通过“第28号商业法典”整合成员国的公司法、破产法、劳动法和税法,构建单一欧盟规则体系,降低企业的法律合规成本;二是加大对关键技术领域的投入与扶持,通过“初创与规模化战略”助推初创企业的成果转化与市场扩展,具体措施包括实施《欧洲创新法案》《欧洲研究领域法案》《欧盟量子战略》《人工智能工厂倡议》等。第三,构建“储蓄与投资联盟”,优化风险投资环境,鼓励更多资本流向初创企业和高科技项目。

第二, 绿色转型与竞争力并重。针对能源价格波动导致的传统产业转型缓慢的问题,欧盟将致力于实现“竞争力驱动”的绿色转型,即脱碳和产业发展的“协调共进”,使传统产业在绿色转型中维持竞争优势。三大关键措施包括:一是《清洁工业协议》和“可负担能源行动计划”。通过整合电网、长期购电协议等措施稳定能源价格,建立“欧洲能源联盟”、工业脱碳银行,降低企业的能源成本。二是《循环经济法案》。鼓励清洁能源技术发展,促进资源的高效利用;三是针对钢铁、金属和化学品等能源密集型行业定制专项一揽子行动计划,解决供应链、税收等方面的结构性问题。

第三, 维护经济安全, 降低战略依赖。欧盟认为,对第三方关键产品、技术和市场的过度依赖构成“经济风险”,应降低能源、关键原材料和技术领域的供应链风险。一是建立关键原材料和战略产品的联合采购平台,提升集体议价能力。二是供应链多元化。与全球贸易伙伴建立“雄心勃勃”的清洁贸易与投资伙伴关系;三是维护经济安全,加强对贸易防御工具的灵活应用,更严格地审查外国投资,加强关键资源和技术的出口管制,与G7及其他伙伴合作制定国际供应链安

全标准；四是在公共采购中引入“欧洲优先”规则，给予欧盟企业优惠政策，支持制造业本土化。

（二）横向配套措施

第一，简化监管措施。提出降低企业行政负担的综合一揽子计划，针对企业尽职法规、环境法规进行全面审查与改革，目标是将企业整体行政合规成本降低25%，中小企业降低35%，预计每年将为企业节省约375亿欧元。

第二，消除单一市场壁垒。通过“横向单一市场战略”整合内部市场，消除成员国之间的法律、行政和技术障碍，以促进跨国贸易和资本流动，增强市场规模效应。同时，修订“标准化条例”，使欧盟标准制定流程更快、更易于理解。

第三，提升融资竞争力。建立“欧洲储蓄和投资联盟”，优化私人资本配置并支持战略性公共投资。推进金融市场改革，激发风险投资和资本市场活力，利用欧洲投资银行及其他机构的杠杆作用；重新调整欧盟预算，特别是简化用于欧盟优先事项的资金获取路径。

第四，促进技能型人才和高质量就业。建立“技能联盟”，通过终身学习、技能培训、公平流动、吸引并融合跨国人才等方式，确保企业拥有充足的高素质劳动力。此外，《指南》还提出规划“高质量就业路线图”，引导劳动力市场与企业需求相匹配。

第五，加强欧盟与成员国政策的协调性。为提升“联合竞争力”，欧盟将推出“竞争力协调工具”和“竞争力基金”，统一成员国在产业、科研、基础设施和监管等方面的政策，利用欧盟预算和欧洲投资银行资金“激励”成员国实施“联合竞争力优先事项”，避免政策碎片化和执行力低的现象。同时，建立定期沟通和监督机制，通过《年度单一市场与竞争力报告》跟踪进展，确保欧盟共同政策目标的落实。

（三）战略特点

第一，全面性、综合性与协调性，以结构性改革为核心。欧盟竞争力战略直面欧盟经济中的深层次问题，旨在通过结构性调整和制度改革重塑产业生态与经济发展模式。该战略覆盖产业政策、数字化转型、绿色脱碳、供应链安全、资本市场改革以及金融市场整合等多个维度，既关注宏观经济结构，又重视微观科技初创企业的实际运行；既强调欧盟层面的政策统筹，也注重成员国间的协调互补；在实现环境可持续性目标的同时，推动数字技术与新兴产业的发展，通过一揽子措施实现结构性改革。

第二，“自上而下”的集权性与整合性。欧盟竞争力战略聚焦单一市场，在关键产业政策上不断扩大决策权限，呈现出“自上而下”的集权性特征。一是通过“第28号商业法典”整合成员国法律框架，由欧盟层面统一制定监管标准。二是对关键产业政策的集中引导，通过《量子战略法案》、“储蓄与投资联盟”、

竞争力基金等措施加强政策引导和资金激励措施，集中力量推动产业转型升级。三是注重成员国与欧盟的协调性。通过“竞争力协调工具”等跨部门、跨国协调机制确保成员国在产业政策、科研投入、能源政策和金融支持等方面形成合力，实现“欧盟优先事项”。

第三，明确的阶段性目标和实施时间表。欧盟竞争力战略为各项改革措施设定了具体的、可量化的目标和时间表，如在 2025 年第 2 季度出台“欧盟量子战略”，将欧盟企业整体法律合规成本降低 35% 等。同时，欧盟设置了定期监督和评估机制，通过《年度单一市场与竞争力报告》跟踪进展。此类“目标+时间表+评估监督”的机制安排有助于各项措施有序推进，提高执行效率，可操作性较强。

第四，“欧洲优先”的经济保护主义。欧盟竞争力战略将经济安全列为三大支柱之一，旨在降低外部地缘政治风险对经济的冲击，构建更加自主、安全和稳定的经济体系。一是强调减少战略性依赖，实现关键原材料、高科技产品和能源等关键供应链的多元化。二是更加主动地运用反倾销、贸易救济等防御性贸易工具，应对外部竞争对手的不公平贸易行为，保护和强化欧盟内部产业的竞争力。是否实施防御措施的标准则是“是否有利于欧洲竞争力提升”。三是“欧洲优先”的产业政策。欧盟提出在公共采购、竞争政策等方面优先保护欧洲本土产业。

三、欧盟《竞争力指南》的实施前景

作为一份战略蓝图，《竞争力指南》内容全面且具有前瞻性，政策框架和目标明确，为欧盟未来五年乃至更长时间内的改革提供了指导。然而，其实际执行将受到政治共识、成员国协同、资金筹措以及利益集团反对等多重因素的影响。可以预见，指南中一些雄心勃勃的措施可能会流于纸上。

第一，资金筹措与投资机制难题。德拉吉在《竞争力报告》中测算，弥补技术和产业升级的资金缺口每年高达 8000 亿欧元投资。然而，欧盟《竞争力指南》未能指明如何填补资金缺口。当前，欧盟各国普遍面临财政压力和预算紧缩，加之内部资本市场分散、风险投资环境不足，如何有效筹集、整合并动员公共与私人资金，如何实现长期资金支持面临复杂的经济和制度挑战。实际上，建立“欧洲资本市场联盟”的构想早在金融危机后便提上议事日程，历经多年讨论和政策探索，至今仍未有突破性进展，充分反映了资本市场改革涉及的政策协调、立法推进和资源整合之复杂。

第二，成员国利益分歧与主权保护主义倾向。各成员国在经济结构、产业政策和社会保障上存在显著差异，在数字市场、资本市场、公共采购和产业支持等领域也有各异的优先事项和政策传统，需要各方在利益和责任上做出平衡，法规和政策的统一与协调因此极为困难。此外，《竞争力指南》中提出的多项措施均

需要成员国在政策上达成一致，由欧盟层面统一协调和监管。部分成员国担忧“过度集权”可能削弱国家主权，在民粹主义裹挟下，成员国政府将更倾向于维护经济主权、保护本国企业，尤其不愿放弃管辖权和政策独立性。鉴于对统一监管和共同行动缺乏足够的政治共识，欧盟竞争力战略恐难产生实质性的协同效果。

第三，工会、环保组织和利益集团反对。欧洲工会联合会（European Trade Union Confederation）已发布拒绝《竞争力指南》的声明，认为“过度放松”企业监管将损害劳工权利。欧洲左翼政党“五星运动”更将其批评为“一碗对经济或公民都不起作用的旧新自由主义食谱”。相关利益团体对削弱劳动保护、环境标准和社会福利深感担忧，社会和利益集团的反对声音可能引发政治争议甚至法律诉讼，从而影响政策的落实和效果。如何在促进竞争力与确保社会公平之间取得平衡，将是欧盟在执行过程中必须解决的重要问题。

总体观之，欧盟竞争力规划所涉及的政策协调、立法推进和资源整合极为复杂，需要欧盟、各国政府、监管机构和市场主体多方协同合作。可以说，《竞争力指南》对欧盟经济结构性矛盾的诊断只是“新瓶装旧酒”，欧盟早已意识到产业结构僵化、监管碎片化等问题，而“储蓄与投资联盟”等举措也是此前多次提出的资本市场联盟方案的翻版。在成员国政策分歧、法律体系不统一、政治主权保护和市场文化差异等现实障碍面前，真正的改革仍将步履维艰。

学术交流

“欧美大选后的欧洲和中欧关系”上海欧洲学会 2024 年年会暨第十三届上海欧洲研究青年论坛综述

12月21日，“欧美大选后的欧洲和中欧关系”上海欧洲学会2024年年会暨第十三届上海欧洲研究青年论坛于上海社会科学院小礼堂举行，此次会议由上海欧洲学会主办、上海社会科学院国际问题研究所承办。来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海外国语大学、华东政法大学、上海对外经贸大学、上海理工大学、上海政法学院、中国人民大学、上海国际问题研究院、上海社会科学院等知名高校和科研机构的百余名专家学者和学生参会。

一、第十三届上海欧洲研究青年论坛

21日上午，第十三届上海欧洲研究青年论坛举行。会议开幕式由上海欧洲学会秘书长**杨海峰**主持，上海社会科学院国际问题研究所副所长**王震**研究员、上海市社联学会处副处长**杨琳**、上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任**丁纯**教授分别致辞。**王震**代表国际所对各位专家的到来表示欢迎，表示社科院有很长的欧洲研究传统，未来希望与学会加大合作力度，把上海的欧洲研究做强做大。**杨琳**表示，由衷感谢各位专家、同学过去一年来对社联的支持。欧洲学会在三年一度的社联“三优一特”评选中再次荣获了市级优秀学会，还获评了全国社科联先进社会组织，这一成果来之不易。未来社联将推动形式创新，更好地支持欧洲学会的工作，呵护青年学人的成长。**丁纯**会长对社联的支持与社科院国际所对此次会议的承办表示感谢，百年变局加速演化、国际国内形势错综复杂，寄望青年学人根据国家当前所需，将区域国别研究做好。上海具有区位优势，欧洲研究大有可为。

青年论坛第一阶段由**杨海峰**主持。复旦大学国际问题研究院青年副研究员**严少华**就欧洲议会选举后右翼民粹主义的新发展及其对中欧关系的影响发言。他指出，当前右翼民粹呈现主流化趋势，主流政党也出现民粹化趋势。右翼民粹的策略随之发生变化，希望通过留在欧盟，通过内部推动欧盟的改革。而如何与欧洲右翼民粹力量打交道，是中国未来面临的一大挑战。上海外国语大学副研究员**薛晟**表示，2024年法国政坛呈现不稳定的局面，政治生态的左、中、右三极出现新的分化组合，法国在欧盟的领导力下降。预计特朗普2.0时代的法美关系仍是相互较劲状态，而中法未来也面临不确定性。上海社会科学院国际问题研究所助理研究员**严骁骁**就欧盟成员国如何看待欧洲战略自主做会议发言，欧洲战略自主

已从侧重防务及安全过渡到欧盟整体的战略能力,摆脱对外依赖,建设内部韧性。但在防务、经贸、产业等领域,欧盟成员国内部分歧不断,削弱凝聚力。上海理工大学讲师**严佩琦**以定量与定性结合的方式,分析了德国 AI 教育的社会技术想象,指出其主要呈现出三个核心的维度,即 AI 驱动的教育变革、人本主义和社会监管。德国的案例表明 AI 教育的发展不仅是技术的探索,同时也是社会 and 价值观的交融。复旦大学发展研究院研究助理**何文翔**指出,数字平台监管的相关法案表明欧盟建立了非常强的监管体系,对中国数字企业带来法律合规、商业模式及地缘政治等方面的风险。中国人民大学国际关系学院博士研究生**朱亦凡**考察了科耶夫与欧盟的关系,从政治哲学的角度检视当下欧盟遇到的困境。上海社会科学院国际问题研究所硕士研究生**李弘**从对俄依赖的脆弱性和地区制度内角色等两个变量,辨析欧盟国家对能源危机应对的决策逻辑。

青年论坛第二阶段由上海社会科学院国际问题研究所欧洲室执行主任**戴轶尘**主持。同济大学政治与国际关系学院博士研究生**万堃**指出,北约的欧洲成员策略选择逻辑复杂,根据双重架构水平与制度互动效应的组合情况,提出同盟从属国在远程军事干预中差异化的四种参与策略。上海外国语大学博士研究生**戴程娟**认为,俄乌冲突使欧盟和北约形成一个新的分工,欧盟将在北约框架内发展自主防务能力,逐渐在周边安全事务上承担责任,美欧总体朝着分工协作的方向发展。同济大学政治与国际关系学院硕士研究生**杨晏乙**采取案例比较方法,指出“北约印太化”向北约盟国传达联盟管理压力,影响了盟国的战略利益的排序,最终影响了印太区域观的生成和演变。复旦大学国际关系与公共事务学院硕士研究生**黄凯越**认为,乌克兰危机全面升级改变了西巴尔干地缘政治态势,在大国博弈选边站的压力下,整体上继续向美欧靠拢,而塞尔维亚对华“合作支点国家”作用凸显。上海交通大学国际与公共事务学院硕士研究生**李知蔓**提出,共同威胁和价值临近度对美欧双方的网络安全合作强度构成影响,在两个变量均较高时,双方能够达成高强度的合作。复旦大学法学院博士研究生**王悦玥**从法学角度,谈到 WTO 协议下关于商业秘密保护的法律衔接问题,指出欧盟利用相关漏洞对中国造成负面影响。上海社会科学院国际问题研究所硕士研究生**朱玮琦**结合投票行为理论框架,指出 2024 年大选表明英国政治格局正面临深刻转型,工党大胜使其在议会层面畅通无阻,但相关的法案在民间的落实可能会面临结构性困境。同济大学政治与国际关系学院博士研究生**黄昆**结合冷战历史,提出中程导弹问题重返欧洲,未来欧洲的国际秩序会发生什么变化及欧洲安全格局如何恢复平衡等思考。

上海欧洲学会名誉会长**徐明棋**研究员做第十三届上海欧洲研究青年论坛总结发言,表示学会除发挥学术交流、对外联络、决策咨询、社会舆论的引导等职能之外,还应提携培养青年学者,青年论坛是上海欧洲学会长期以来坚持的学术平台。徐明棋鼓励青年学者以实践为导向,结合中国需要研究现实问题。

二、上海欧洲学会 2024 年年会 暨“欧美大选后的欧洲和中欧关系”研讨会

21 日下午，上海欧洲学会 2024 年年会暨“欧美大选后的欧洲和中欧关系”研讨会举行。上海欧洲学会副会长、上海社科院国际问题研究所余建华研究员主持理事会和年会会议。上海社会科学院副院长吴雪明和上海欧洲学会会长丁纯致辞。吴雪明副院长代表上海社会科学院对会议的召开表示祝贺，感谢前辈辛勤开创、寄望年轻学者努力探索，表示社科院将为欧洲研究方面的事业创造更好的条件。丁纯会长在致辞中表示，欧洲内部危机、俄乌冲突延宕、特朗普当选等对欧洲局势和中欧关系都带来新的影响。在百年未有之大变局的冲击下，召开此次会议恰逢其时。在报告审议环节，上海欧洲学会秘书长杨海峰做理事会工作报告与财务报告；上海欧洲学会监事杨逢珉做监事工作报告。随后，学会领导宣布第十三届上海欧洲研究青年论坛获奖征文名单并为作者颁发证书。

研讨会第一环节由上海欧洲学会副会长、上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红主持。上海国际问题研究院研究员叶江指出，英国脱欧后欧盟实力下降，欧洲在俄乌冲突中的表现差强人意，面对欧洲内部极右翼力量增长，在新一届欧盟领导层的带领下，欧洲是否仍可被视为多极世界中的一极值得思考。华东师范大学欧洲研究中心主任门镜教授结合 2024 年欧洲议会大选后政治生态变化及相关涉华决议，指出中欧虽然意识形态对立严重，但中国在物质利益方面仍有可以争取的空间。上海政法学院副教授周秋君指出，法国对内政外交的管控力持续下降，极右翼政党崛起并剑指 2027 总统大选，会对欧盟和全球的极右翼的联合产生影响。上海外国语大学欧洲研究所执行所长胡春春副教授以德国选择党和萨拉·瓦根克内希特联盟的崛起为例，阐释“不平等的统一”与东西德边界再次加深的现实难题。同济大学马克思主义学院讲师苟利武同样以德国为例，认为传统政党下沉，新兴民粹政党崛起，这一现象与资本主义制度性缺陷有关联性，加之俄乌冲突久拖不决引发经济问题，使民众厌战情绪增加。上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院智库研究员李冠杰表示，英国工党斯塔默政府对内更加注重对英国经济社会根基的修复，对外强调均衡政策协调各个大国的关系，重新审视对华政策。第一环节点评人分别为上海欧洲学会名誉会长戴炳然、上海欧洲学会顾问范军和上海欧洲学会副会长刘军。

研讨会第二环节由上海欧洲学会副会长、同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授主持。上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员指出，欧盟数字主权已融入到欧盟的经济安全和战略自主框架，通过税收和立法强化对数字资源的管制，积极推行的产业战略建设战略性价值链，并确保供应链安全，在对外层面积极打造数字伙伴关系。复旦大学国际关系与公共事务学院青年副研究员张亚宁通过外部视角观察欧洲一体化的发展路径，提出欧洲治理理念发生转型、成员国对

权力让渡的敏感性降低、权力竞争可依赖资源不断拓展等三个影响因素。同济大学中国战略研究院副院长**夏立平**教授认为，当前国际战略格局发生新的变化，美欧在俄乌冲突、经贸关系、气候等全球治理方面存在矛盾，中欧关系在特朗普 2.0 时期可能会有更多的合作。上海对外经贸大学欧洲研究中心主任**张永安**教授结合中欧经贸数据，提出面对 2025 年中国外贸环境不确定性增加，中国亟需设计针对欧方不同层面的政策，以及在传统成本优势已经丧失的情况下如何发挥新的比较优势的思考。复旦大学中欧关系研究中心副主任**简军波**副教授认为，欧洲在主权、安全和发展等三个方面对中国构成挑战，体现在双边及全球层面。中国需要改变对欧的伙伴关系叙事，重新定位对欧关系及评估互利共赢问题。上海对外经贸大学国际经贸学院**邱强**教授讨论了锂电池、太阳能光伏设施、电动汽车等“新三样”在欧洲的发展现状及中欧相关争端矛盾，提出中国应积极施策应对欧盟相关反补贴措施，利用好 WTO 规则规避中欧贸易战等。第二环节点评人分别为上海欧洲学会名誉会长**伍贻康**、上海欧洲学会德国专业委员会主任**郑春荣**和上海欧洲学会副会长**尚宇红**。

最后，**丁纯**会长做大会总结发言。他表示，今天的研讨启发很多，有几个方面值得未来学者们思考。一是要更加微观聚焦某个特定议题领域，二是更加宏观基于历史的垂直维度思考欧洲问题，三是注重量化作为实证基础，四是年轻学者要利用先进的科技工具进行研究。未来欧洲学会将继续加强跨学科的内引外联交流，继续加强对欧洲研究中青年学者的支持力度。明年是中欧建交 50 周年、二战结束 80 周年，希望各位同仁继续努力，将欧洲研究做得更好。（彭泉，上海社科院国际问题研究所副研究员）

首届上海市社联国际片学会超级年会专题论坛： 欧洲局势与中欧关系走向综述

2024 年 12 月 28 日，首届上海市社联国际片学会超级年会在上海国际问题研究院举行。上海欧洲学会与上海市俄罗斯东欧中亚学会共同主办“欧洲局势与中欧关系走向”专题论坛。来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海外国语大学以及上海国际问题研究院等高校及研究机构的专家学者围绕这一议题进行了探讨交流。研讨会上下半场分别由上海社会科学院国际问题研究所研究员、上海市俄罗斯东欧中亚学会副会长**余建华**及上海欧洲学会秘书长**张海峰**主持。

同济大学德国研究中心郑春荣教授分析了美国大选后中欧关系的演变，提出欧盟将实施“双重战略”：一方面推进“去风险”政策，减少对中国的依赖；另一方面，加强在绿色技术和气候变化等领域的合作。特朗普胜选可能对欧洲的政

治、经济、安全及全球治理等方面的影响。他认为，欧盟将在面对这些挑战时，采取更加自主的对华政策，中欧在绿色转型和科技创新领域合作潜力巨大。总体来看，欧盟的“双重战略”将在“去风险”与“再接触”之间找到平衡，为中欧关系提供新的机遇。

华东师范大学政治与国际关系学院门镜研究员探讨了欧盟内部政党结构对其对华政策的影响。她分析了2024年欧洲议会大选后的席位变化及其在涉疆、涉台、涉港等议案表决中的表现，发现议会中的三大主导政党普遍对中国持不友好态度，而其他党派的态度则较为复杂，既有支持或中立的声音，也有不友好的立场。欧盟的政治多样性使得外交政策尤其在中国问题上变得复杂，尽管中欧关系有合作潜力，但支持中国的声音较为孤立，推动双边关系发展的难度较大。

上海交通大学国际与公共事务学院刘宏松教授从四个方面分析了欧盟WTO改革方案的重点，并探讨了其与美国方案的异同之处，以及中国与欧盟在WTO上的竞合问题。他指出，欧盟与中国在WTO改革中的关系复杂，既有竞争也有合作，尤其在中欧投资协议等问题上，欧盟通过双边途径规范中国的经济行为。而随着特朗普2.0时代的到来，WTO改革议题将进一步推动中欧关系中的竞合格局。

同济大学政治与国际关系学院宋黎磊教授回顾了拜登政府四年任期的中东欧政策，并探讨了特朗普政府可能继承的政策遗产以及可能的调整。她认为特朗普会整体延续美国在中东欧的战略目标，即遏制俄罗斯的影响和平衡欧盟的影响力、限制中国在中东欧的存在、在黑海地区巩固与中东欧国家的防务合作以加强北约东翼的防线。在中欧关系中，她认为塞尔维亚等国可能成为中欧合作的支点，匈牙利由于国内举行大选，其未来走向仍需观察，而捷克和立陶宛的新政府会在对华政策上作出调整，推动务实合作。

上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静博士在会议中分析了欧洲竞争力下降的原因及未来提升竞争力的策略，并探讨了这些变化对中欧关系的影响。她指出欧洲竞争力下降的原因包括美国《通胀削减法案》等外国政策对欧洲企业造成的压力，同时欧洲自身也存在监管过度等方面的问题。欧洲提升竞争力的政策短期内可能难以见效，可能会转向更多保护主义措施，尤其在对华经贸领域。这将加剧中欧关系摩擦，给中国企业和投资者带来挑战。

上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红研究员分析了欧盟成员国的“去风险”政策的特点和发展趋势。她以电动车征税问题为例，分析了欧盟成员国中对华“去风险”政策的主要类型。同时认为，欧盟国家为避免与中脱钩，采取了四种不同的策略，并呈现出强化和泛化的趋势。她预测，欧盟未来可能在科技、投资和研发领域进一步强化“去风险”政策，但将在防止脱钩与推动合作之间寻求平衡。

上海外国语大学欧盟研究中心忻华研究员分析了欧盟经济安全战略，指出美

欧在经济安全、供应链韧性和混合威胁等领域战略趋同，尤其在与中国的地缘经济竞争中。尽管欧盟曾寻求战略自主，但俄乌冲突使其对美国依赖加深，尤其在经济和技术领域。欧盟出台多项政策，但成员国间执行差异导致效果有限。欧盟的经济安全战略对中欧关系带来负面影响，尤其在供应链领域减少对中国依赖，阻碍合作。欧洲可能在“再接触”与“去风险”之间寻求平衡。

复旦大学国际问题研究院严少华副研究员在分析特朗普回归对欧洲战略自主的影响时指出，欧洲既面临新的动力，也遭遇新的阻力。欧洲的战略自主起源于应对危机和挑战。特朗普上任后，欧洲将继续加强防务投入，并提升其经济竞争力。经贸领域的自主性加强，欧洲拥有反经济胁迫工具，且技术进步为其提供了新动力。然而，政治领域的阻力较大，欧洲内部右倾化和一体化的挑战，以及特朗普第二任期带来的外部压力，令战略自主进程充满曲折与复杂性。

华东师范大学政治与国际关系学院杨一帆副教授分析了欧盟“全球门户”政策的动因、战略转型及对中国的应对。欧盟从传统的“规范性力量”转向更注重地缘政治的角色，逐渐将中欧关系从合作转向竞争。欧盟通过“全球门户”政策这一地缘政治工具并试图在非洲与中东欧地区保持影响力。在政策执行层面则面临成员国支持与避免过度干涉、监管导致创新动力不足的挑战。总体而言，欧盟通过“全球门户”政策转向更加明确的地缘政治战略，回应中国挑战，并力求在全球技术领域保持竞争力。

同济大学马克思主义学院苟利武助理教授分析了德国军制改革的背景与挑战。克里米亚事件及俄乌战争暴露了德国军队的结构性问题，促使德国重新评估并加速军事改革。政客的夸大其词和国内劳动力短缺等，使德国军事改革和具体的国防开支计划都面临着现实挑战。在增加国内经济低迷的情况下继续大幅度增加军事预算的做法会加剧社会分裂。他认为德国的军事改革存在着明显的结构性问题，整体的进展是缓慢的，在安全方面要继续关注这一议题。

“德国形势研讨会——德国大选与中德关系前景”综述

2025年3月1日，“德国形势研讨会——德国大选与中德关系前景”在同济大学中德大楼715会议室举办。会议由上海欧洲学会德国专业委员会、同济大学德国研究中心、中国德国研究协同网络（联盟）主办，《德国研究》杂志编辑部协办。来自同济大学、复旦大学、上海外国语大学、北京外国语大学、中国人民大学、北京航空航天大学、外交学院、浙江科技大学、四川外国语大学等高校以及中国社会科学院、上海社会科学院等研究机构的40余名专家学者参会。

同济大学德国研究中心副主任、上海欧洲学会副会长伍慧萍教授主持开幕式。同济大学德国研究中心主任、上海欧洲学会德国专业委员会主任郑春荣教授在

致辞中对大选的选民结构新动向、组阁可能性以及德国外交走向进行了研判。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授在致辞中对会议的及时召开表示祝贺，认为应重点关注德国大选中的逆全球化、民粹主义因素，德国大选对欧美俄三边关系以及对中欧关系的影响。

第一单元：“德国大选结果及政治格局”

研讨会的第一单元主题为“德国大选结果及政治格局”，由上海欧洲学会副会长、上海社会科学院研究员余建华主持。

复旦大学丁纯教授围绕德国大选中德国面临的经济情况和经济背景、德国民众关注的经济问题、各党经济主张以及德国所面临的经济难题做了主题发言。同济大学伍慧萍教授从意识形态等层面分析了德国左翼党及瓦根克内希特联盟的异同点，探讨了新旧两党在本次大选中的表现及其原因。中国社会科学院欧洲研究所研究员、中国社会科学院中德合作研究中心主任杨解朴研究员观察到，本次德国大选的选民流动性较高，并从德国国内外形势、经济状况、移难民问题以及外交安全政策几个方面出发，对于大选后德国的内政外交走势进行了研判。上海外国语大学德语系主任、中德人文交流研究中心主任陈壮鹰教授从历史的角度出发，分析德美、欧美关系，分析默茨个人因素、中德经贸关系以及中美关系对中德关系的影响，提出可以跳出党争看德国大选。中国人民大学欧洲问题研究中心执行主任闫瑾教授围绕朔尔茨政府欧盟领导力的结构性制约、朔尔茨政府外交政策失误以及德国对欧俄关系主导作用的丧失谈德国在欧盟领导力的“缺失”，从国内政治、重建路径以及全球战略的转变谈领导力的“回归”。北京航空航天大学德国研究中心副主任杨登杰副教授围绕政治的再政治化、政党体系碎片化等问题，对时代转折中的德国宪法理论与实践进行报告。同济大学马克思主义学院杨云珍副教授认为，大选后德国处于内外威权主义中，政党制度失去稳定的支柱，主流政党无力整合边缘力量，未来面临更多内外动荡。同济大学德国研究中心朱苗苗副教授从绿党本次大选表现出发，结合联合政府表现、绿党党内重要人物等因素分析绿党大选失败原因，认为后续绿党将延续务实政策。浙江科技大学德语国家研究中心副主任王兆义研究员对大选后德国主要政党的发展策略进行研判，认为各政党将在未来关注经济与移民问题，采取中间化、年轻化、下沉化策略，重视社交媒体的影响。

第二单元：“德国外交与中德关系”

研讨会的第二单元主题为“德国外交与中德关系”，由同济大学教授、上海欧洲学会副会长伍慧萍主持。

北京外国语大学欧盟与区域发展研究中心主任崔洪建教授表示，德国政治经历了周期性调整，大联合政府发挥欧洲政治的“稳定锚”优势仍存，欧洲政治的

未来走向与外部因素紧密相关，德国经济发展处于转型期，其传统工业优势在美欧关系调整的当下大有可为。上海社会科学院研究员余建华分析了德国的中东政策的特点，重点关注以色列与中东移民问题，其历史包袱与现实考量是政策具有延续性的重要因素。同济大学政治与国际关系学院夏立平教授分析了特朗普政府对外政策的特点，对德国新政府与特朗普 2.0 关系中可能出现的矛盾进行了梳理，展望德美关系的未来走向。外交学院外交学与外事管理系、区域与国别比较外交研究中心主任熊炜教授认为，跨大西洋关系面临特朗普冲击，中欧有望释放扩大合作的潜能，大选后的德国在发展经济与改善法德关系上有较大发展空间。中国社会科学院欧洲研究所赵晨研究员预测了德国新政府的对外政策走向，提出在欧美同盟关系生变的背景下，德国对欧洲增强战略与防务自主可以起到重要作用。四川外国语大学德国研究中心主任李大雪教授对德国政治极化的表现与成因、发展趋势及其对中德关系的影响作详细阐释。上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员表示，此次德国大选将影响德国与欧盟在地缘经济战略上的互动关系，“去风险”仍为未来发展主轴。复旦大学中欧关系研究中心主任简军波分析了德国经济发展的长期困境，探讨了德国与欧盟陷入中等技术陷阱的原因与解决方案。复旦大学中欧关系研究中心副主任严少华副研究员谈到，大选后的德国将对欧盟财政、法德轴心重启带来变化，可以预期将在欧盟层面发挥更大作用。

在大会讨论环节，各位学者围绕中等技术陷阱、德国国内政治未来发展动向等主题展开了热烈讨论。其他参会学者对发言学者进行提问与补充，发言学者进行积极回应与解答，各位学者在讨论交流中提出诸多具有开创性、启发性的观点。

同济大学德国研究中心主任、上海欧洲学会德国专业委员会主任郑春荣教授作闭幕式致辞，指出德国民众通过此次大选给了主流政党解决内外部问题的机会，美国总统特朗普对大选结果的态度也值得后续观察，期待中国德国研究协同网络（联盟）为各位专家提供思想碰撞的平台。

《欧洲经济形势报告（2023-2024）》发布会 暨学术研讨会综述

2025年3月6日，《欧洲经济形势报告（2023-2024）》发布会暨学术研讨会在华东理工大学商学院举行。此次会议由上海欧洲学会主办、华东理工大学商学院欧洲研究所承办。来自复旦大学、上海外国语大学、华东理工大学、上海对外经贸大学、上海政法学院、上海国际问题研究院、上海社会科学院、上海市外国投资促进中心等高校和机构的二十余名专家学者和学生参加会议。

会议致辞环节由上海欧洲学会秘书长杨海峰博士主持。华东理工大学商学院

副院长宋渊洋在致辞中对报告的成功发布表示衷心祝贺，对各位专家学者在报告撰写过程中所付出的辛勤努力表示由衷钦佩，指出这份翔实的欧洲经济形势研究报告必将进一步推动学界有关欧洲一体化以及中欧关系的深入研究。上海欧洲学会会长丁纯教授在致辞中对编写《欧洲经济形势报告 2023-2024》的意义作了介绍，在百年未有之大变局延续、世界政经形势波诡云谲、错综复杂的大背景下，欧洲经济的发展不仅关乎欧洲各国的福祉，也对全球经济的稳定与复苏具有重要的意义。学会欧盟专业委员会组织撰写的第三份欧洲经济形势报告通过对欧洲经济和中欧经贸形势现状的理性翔实分析，更好地洞见中欧双方的现实需求，在多个领域积极探寻新的合作契合点和沟通协调机制，为维护中欧关系的稳定与健康发展提供了研究支持。

会议报告发布及主题发言环节由上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红研究员主持。

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授和复旦大学世界经济研究所博士研究生孙露在报告中指出，2023年欧洲经济在通胀逐渐下降、工业生产下降与服务业活动上升、贸易萎缩等多重因素交织下艰难复苏。家庭储蓄与商业投资放缓，政府债务有所下降但仍高于欧盟规定要求。失业率保持低位，但劳动力市场吃紧。整体而言，欧洲各国发展失速，总体增长缓慢。报告分析了通胀压力缓解、能源价格波动及地缘政治冲突对经济的影响，并指出未来经济增长的不确定性。

上海欧洲学会名誉会长、上海社会科学院研究员徐明棋教授深入探讨了欧盟财政新规与欧洲央行货币政策之间的协调问题。欧盟财政新规在维持财政纪律与维护联盟金融稳定之间寻求妥协，旨在应对新冠疫情及经济复苏的挑战。新规放宽了部分财政限制，以支持成员国应对经济衰退。同时，欧洲央行在支持债务融资、促进投资及稳定物价方面扮演关键角色，其未来货币政策将更加灵活以适应经济复苏需求。报告强调，欧盟财政一体化虽取得进展，但仍需深化，以应对未来可能的经济波动。

华东理工大学商学院欧洲研究所所长杨逢珉教授分析了2023—2024年中国与欧盟经贸关系的现状、面临的问题与挑战及发展前景。中欧互为重要贸易伙伴，双方贸易额巨大，经贸合作领域广泛。然而，欧盟贸易保护主义抬头、中欧投资协定冻结及新能源和数字经济领域合作的不确定性给双边经贸关系带来挑战。报告建议双方加强沟通与合作，共同应对贸易保护主义，拓展新兴领域合作，提升市场潜力与消费升级，以推动中欧经贸关系持续健康发展。

上海社会科学院世界经济研究所助理研究员姜云飞指出，2023年英国经济在大通胀冲击后略有增长，但随后陷入衰退。通胀率下行及降息政策利好经济增长，但政府财政负担高企存在隐患。英国对外贸易形势不佳，与欧盟的货物贸易

逆差持续扩大。斯塔莫政府上台后推出财政改革和产业政策，但新政效果有待观察。报告预计英国经济前景略有改善，但仍面临地缘政治冲突和全球经济增长放缓等外部挑战。

上海国际问题研究院王玉柱研究员和上海国际问题研究院助理研究员张子奕观察到，2023年意大利经济重回金融危机前峰值，展现出微复苏态势。GDP年均增长约0.7%，“去赤字”和“去通胀”成效显著。经济结构优化持续激发增长潜能，投资、消费和出口“三驾马车”重新发力。然而，公共债务制约、地缘经济变局及大国地缘政治博弈等因素对意大利经济构成挑战。报告指出，意大利需在维护经济增长的同时加强财政纪律和结构性改革。

上海外国语大学欧盟研究中心助理研究员戴程娟和上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员指出，2023—2024年北欧地区经济展现出独特的韧性与适应能力。尽管面临全球高通胀、增长乏力等挑战，北欧国家依托稳健的财政政策、绿色转型和高科技领域创新保持了经济增长。劳动力市场逐步复苏推动家庭收入增长和消费提振。然而，不同国家面临的具体挑战各异，需采取针对性政策措施。报告预计北欧经济未来将面临不确定性但增长潜力犹存。

上海对外经贸大学国际经贸学院邱强教授和国际经贸学院硕士研究生曹嘉铨关注2022—2023年欧洲能源形势的变化与影响。俄乌冲突改变了世界能源供应格局，欧盟能源政策“去俄化”立场坚定。报告分析欧洲煤炭、石油和天然气等化石燃料生产与消费的变化趋势，以及绿色能源的发展和使用情况。欧盟能源战略调整面临诸多挑战，包括依赖关系转变、绿色转型阻力及成员国间分歧等。报告强调中国应构建多样化能源供应格局并坚持推进“双碳”战略。

上海市外国投资促进中心欧洲部经理、经济师杨峥臻以上海为视角深入分析了欧盟对华投资的现状、趋势与特点。欧盟对华投资规模相对稳定但仍有较大增长潜力。投资项目数量相对较少但单项投资规模较高，主要集中于汽车、化工、电子元器件等制造业领域。上海作为外商投资中国的重要目的地吸引了大量欧盟投资。报告指出中国应继续优化营商环境并吸引高价值领域投资以提升产业结构韧性。

华东理工大学商学院孙定东副教授关注俄乌冲突对中欧贸易结构变动的影响，分析了中欧总体贸易规模的变动情况，并指出欧盟对华出口和进口均受冲突负面影响。商品贸易结构方面机械和运输设备占比最高且受冲击最大。不同成员国受影响程度各异但整体趋势一致。报告强调中欧贸易失衡根源在于欧盟自身产业竞争力不足而非中国因素。未来中欧需加强沟通与合作共同应对地缘政治冲突和贸易保护主义挑战。

此外，多位学者也在报告中分享了他们从不同角度对欧洲经济以及中欧经贸关系最新进展进行的分析和研判。

同济大学德国问题研究所讲师朱宇方博士观察到 2023—2024 年德国经济持续停滞，尽管通胀率有所回落，但私人消费低迷，投资和出口下滑。她在报告中指出，德国经济复苏速度低于预期，主要受制造业疲软影响。劳动力市场整体具有韧性，但未来增长前景不明朗。德国经济仍深陷结构性危机，绿色转型压力、数字化发展迟滞及人口结构变化等问题亟待解决。报告预计，从 2024 年底开始，德国经济可能开始好转，但增长动力主要来自私人消费。

上海外国语大学法语系副研究员薛晟和上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院硕士研究生奉佳认为，2023—2024 年法国经济呈现先扬后抑走势，GDP 增速缓慢。家庭消费支出放缓，就业市场相对稳定但失业率小幅上升。能源问题、美国因素、法德分歧及欧盟顶层设计缺失等因素对法国经济产生重大影响。政治不稳定进一步加剧了经济前景的不确定性。报告指出，法国经济未来可能面临长期衰退风险，需加强政策协调与改革以应对内外部挑战。

上海对外经贸大学国际经贸学院副教授张琳和上海对外经贸大学国际经贸学院教授尚宇红指出，2023 年中东欧国家经济增长放缓，部分国家甚至陷入负增长。高利率、油气价格下滑及增长乏力等因素抑制了私人部门消费。然而，在欧洲复苏基金的支持下，投资规模有望扩大。报告分析了中东欧国家经济增长及其构成、对外贸易与失业情况，并指出未来中东欧国家需加强政策协调与改革以应对内外部挑战。

上海立信会计金融学院国际经贸学院讲师、上海 WTO 事务咨询中心博士后金晓梅关注欧盟《新电池法》及配套草案对我国碳核算体系产生的影响。她指出该法规对电池碳足迹、回收目标及再生原料占比等提出严格要求，增加了中国电池出口成本并限制了“新三样”产品对欧出口。然而这也促使我国加速电池产业链低碳化转型并倒逼国内电池回收方法革新。报告建议我国加快产品碳足迹核算体系建设，提升数据质量与国际互认度，以应对绿色贸易壁垒并提升国际竞争力。

会议讨论交流环节由上海社科院国际问题研究所研究员余建华主持。上海对外经贸大学国际经贸学院学术委员会主任张永安教授认为，欧盟在中国经贸关系中的地位有所下降，但对欧盟一体化发展的关注，以及推动中欧贸易关系发展仍然是欧洲关系研究的基石，特别是更细致地分商品、分经济领域的研究，对进一步促进未来中欧投资贸易合作，乃至更加稳健的中欧经贸关系发展至关重要。上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员也对欧盟的绿色化、数字化和智能化转型成效提出了自己的看法，认为其转型并未达到预期的理想效果。与会专家学者还就欧盟的新商业模式、新产业政策实施、欧盟防务预算、特朗普第二任期影响等，进行了讨论与交流。

本次会议取得了圆满成功。会议情况和报告内容得到了《解放日报》《文汇报》《新民晚报》《中国社会科学报》《21 世纪经济报道》和澎湃新闻等媒体的

关注和报道。（宋端仪、孙定东整理）

简讯

* 2024年12月21日，“欧美大选后的欧洲和中欧关系”上海欧洲学会2024年年会暨第十三届上海欧洲研究青年论坛于上海社会科学院小礼堂举行，此次会议由上海欧洲学会主办、上海社会科学院国际问题研究所承办。来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海外国语大学、华东政法大学、上海对外经贸大学、上海理工大学、上海政法学院、中国人民大学、上海国际问题研究院、上海社会科学院等知名高校和科研机构的百余名专家学者和学生参会。（会议情况详见综述）

* 2024年12月28日，上海欧洲学会与上海市俄罗斯东欧中亚学会在上海国际问题研究院共同主办“欧洲局势与中欧关系走向”专题论坛。此次论坛系首届上海市社联国际片学会超级年会的组成部分。来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、上海外国语大学以及上海国际问题研究院等高校及研究机构的专家学者围绕主题进行了探讨交流。（会议情况详见综述）

* 2025年1月13日，上海欧洲学会举办欧洲形势座谈会。会长丁纯，党工组组长兼副会长吴忠勇，名誉会长伍贻康、戴炳然、徐明棋，秘书长杨海峰及秘书处成员参加此次会议。

* 2025年2月21日，欧盟驻华使团贸易处一秘龙天明（Michael de Boer）到访上海欧洲学会，就在特朗普2.0时代如何防范中欧贸易争端升级及发展中欧经贸关系等问题与学会成员进行交流。丁纯、门镜、龙静、忻华、徐明棋、薛晟、杨海峰、杨峥臻、张迎红、祝轶晨等参加座谈会。

* 2025年3月1日，上海欧洲学会德国专业委员会与同济德国研究中心、中国德国研究协同网络（联盟）在同济大学中德大楼合作举办“德国形势研讨会：德国大选与中德关系前景”。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授对会议的召开表示祝贺，认为应重点关注德国大选中的逆全球化、民粹主义因素，德国大选对欧美俄三边关系以及对中欧关系的影响。上海欧洲学会德国专业委员会主任、同济大学德国研究中心主任郑春荣教授对德国大选的选民结构新动向、组阁可能性以及德国外交走向进行了研判，期待中国德国研究协同网络（联盟）为与会专家提供思想碰撞的平台。来自同济大学、复旦大学、华东师范大学、上海外国语大学、上海国际问题研究院、上海社会科学院、中国社会科学院、中国人民大学以及北京外国语大学等全国多个欧洲研究机构的40余名专家学者以线下或线上的方式共同参会。

* 2025年3月6日，由上海欧洲学会主办、华东理工大学欧洲研究所承办的《欧洲经济形势报告（2023-2024）》发布会暨研讨会在华东理工大学商学院大楼举办。来自华东理工大学、复旦大学、华东师范大学、上海外国语大学、上海

对外经贸大学、上海国际问题研究院、上海社会科学院以及上海市外国投资促进中心等单位的 20 余名专家学者参加此次会议。（会议情况详见综述，报告可在学会网站下载）

* 2025 年 3 月 19 日，上海欧洲学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议。会长丁纯，党工组组长兼副会长吴忠勇，副会长尚宇红、伍慧萍、余建华、张迎红，秘书长杨海峰，监事杨逢珉，以及名誉会长伍贻康、戴炳然、徐明棋，副秘书长简军波、龙静、宋黎磊，学术研究部主任薛晟、咨询培训部主任祝轶晨等参加会议。会议对学会 2025 年工作要点、2025 年党建工作活动计划和区域国别研究青年培养行动计划进行了商议。会议还对市社联 2025 年度学术团体负责人大会暨党建工作会议精神进行了集体学习，并由伍慧萍副会长就中德关系前瞻、薛晟主任就中法关系前瞻作形势讲解。

欧洲观察

2025 年第 1 期·总第 199 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

European Survey

No. 1, March 2025

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc. SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies.org.cn

Website: www.sies.org.cn

2025 年 3 月 20 日印发