

欧 洲 观 察

2014年第4期·总第107期

上海欧洲学会

2014年4月3日

本期导读

1. 学术探讨

习主席欧洲之行 彰显“魅力外交” ……………安峥

德国对华政策的特殊性及其对欧盟对华政策的影响……………刘丽荣

2. 简讯

3. 欧洲动态（2014年3月1日——2014年3月31日）

学术探讨

习主席欧洲之行 彰显“魅力外交”

——学会与上海市国际关系学会、解放日报联合举办研讨会

11天，1场国际会议，2个国际组织，2个欧盟核心国家，2个小国，84场活动。这是一次首脑外交与公共外交的完美结合，体现了中国对欧政策的诸多智慧，提升了中国在欧洲的影响力和认可度，也为中欧战略伙伴关系的未来发展“定调”。4月2日下午，在学会与上海市国际关系学会、解放日报联合举办的专家座谈会上，与会专家如此评价中国国家主席习近平此次欧洲之旅的亮点和成果。

创新外交实践

欧洲媒体用“魅力攻势”来形容习主席此次访欧。在其眼中，魅力首先体现在此访创造的数个“第一次”上：中国国家主席首次访问荷兰、8年来首次访问德国、27年来首次访问比利时、首次访问联合国教科文组织总部、首访欧盟总部……对此，四个受访国也用“前所未有的、倾其所有”的接待方式予以高规格呼应。专家指出，上述呼应的举动体现了中国对欧洲、对欧盟的高度重视，也凸显中欧战略合作关系确立10年之后，中国在中欧关系中的对等性不断增强，欧盟对中国的外交分量日益倚重。

习主席此访还有一个非常规的“外交动作”，给欧洲和世界留下深刻印象——在每个到访国的主流媒体发表个人署名文章，而非以往惯行的接受到访国媒体采访。专家认为，中国国家主席如此密集地在西方媒体上主动发声，充分反映了中国外交的自信和创新，既能准确地向外界宣示中国的外交理念和政策主张，又能增进海外民众对中国的认识、理解和支持，可谓中国公共外交实践的创新之举。

不仅有4篇署名文章，还有4场精彩演讲。专家特别提到，在演讲中，习主席善于用故事打动欧洲，善于用当地人熟悉的典故与中国典故相“契合”，从而诠释中国理念和发展道路。这既能润物无声，也显示了两大文明之间的相融相通。

定调战略关系

访问期间，习近平强调，要从战略高度看待中欧关系，共同打造中欧“和平、增长、改革、文明”四大伙伴关系。与之呼应，就在昨天，外交部发布了继2003年首份对欧盟政策文件后的第二份《中国对欧盟政策文件》，将“和平、增长、改革、文明四大伙伴关系”定为国家层面的对欧政策导向。专家指出，这四大关系各有侧重，既丰富了10年来中欧全面战略伙伴关系的内涵，也为双边合作勾勒出具体务实、可供操作的抓手。在欧盟主要机构领导人即将改选的背景下，它也是对未来双边关系发展的“规划和定调”。

细观四大关系，“增长”、“改革”伙伴关系都指向经济领域。专家指出，“经贸合作”堪称此访成果中的最重要基石：首先，中国市场对欧洲具有巨大吸引力，习主席在访问中也用“我们愿意雪中送炭”一语，给出了中国市场向欧洲开放的明确信号。其次，中国也在《中欧联合声明》中“委婉”提出了自己的要求：欧洲市场也应更大规模向中国开放。《声明》重申将共同维护公平、透明、基于规则的贸易投资环境，反对保护主义。这样的措辞在过往双边声明中前所未有，它展现了未来中欧经贸交往走向制度性层级的发展前景。最后，《声明》提到，中欧将加快投资协定谈判进程，这意味着中国将更大规模、更深程度地融入国际社会，将长期以来的FTA战略落到实处，以经贸为支撑，进一步开放市场，承担起大国的国际责任，真正成为世界多极化中不可忽视的力量。

闪现中国智慧

先在核峰会上发表演说，后在德国观看足球赛，再赴比利时参观熊猫园……专家指出，通过峰会外交、熊猫外交、足球外交、夫人外交等一系列形式各异、生动活泼的外事活动，习主席此访充分体现了中国对欧政策的智慧和平衡。从出访活动的多样化上看，此访是一种首脑外交与公共外交的结合，此其一。其二，从出访对象的多元化看，此访实现了欧盟整体与个体国家间的多层平衡。其三，从成果文件的内容看，此访是对中欧关系顶层设计与具体项目、当前合作与长期规划的双重平衡，也将推动政、经、文三大领域合作的全面发展。

本次座谈会由郑春荣主持，伍贻康、徐明棋、曹子衡、叶江、张永安、肖云上、戴启秀、张骥、方晓、杨海峰出席。（解放日报记者 安峥，此文刊登于2014年4月3日《解放日报》）

德国对华政策的特殊性及其对欧盟对华政策的影响*

刘丽荣

[摘要] 冷战后德国对华政策的重心始终围绕发展贸易关系，政治和战略考量居于次要地位。作为欧盟最大的经济体，德国对于欧盟对华贸易政策的偏好具有重要影响；但是国内利益的非中心化，一定程度上制约了德国对欧盟最终决策的影响。欧债危机使德国在欧洲的地位发生微妙变化。德国作为国际秩序新的“构建力量”的角色定位，表明德国是一个不断发展的力量，心态与式微的英法有所不同。

[关键词] 德国；欧盟；对华政策；构建力量

基金项目：复旦大学“985工程”三期整体推进社会科学研究重大项目《后危机时代欧盟政治、经济、社会格局的调整及我国的应对》（2012SHKXYB10）

*刘丽荣，复旦大学国际问题研究院副教授 博士。原文刊载于《德国研究》2013年第3期。

威海路233号803室，上海，200041

电话/传真：0086-21-63276919

网址：www.sies-cn.org

电子邮件：mail@sies-cn.org

成员国是欧盟对华政策制定的核心，主导中欧关系的发展。作为中国在欧盟最大的贸易伙伴，德国对华政策很大程度上是对中国经济发展的一种反应。促进德国对华出口，加强德国在中国的经济存在，是德国发展双边关系的主要动力。对外政策和国内利益结构的特殊性，左右德国在欧盟对华政策中的基本利益和政策取向。本文尝试从德国对华政策的特殊性和利益冲突入手，分析德国在欧盟对华政策形成过程和决策机制中的作用。

一、 德国对华政策的特殊性

建国之初，联邦德国的对华政策向美国看齐，相对于英法等欧洲大国，联邦德国与中国建交较晚。冷战期间，德国对华政策主要受到国际战略力量态势的影响。随着中国经济的快速发展，在德国对华政策中，经济利益逐渐居于主导地位。冷战后德国对华政策的重心始终围绕发展贸易关系，政治和战略考量居于次要地位。德国对外政策的特殊性决定德国对华政策的特殊性。

（一）德国对外政策的特殊性：从非常态到新的“构建力量”

二战以后，德国的对外政策经历了数十年的非正常状态。两德统一后，德国恢复全部主权，对外政策得以向“常态”化发展。但是外部世界的迅速变化，使“常态”化失去了原有的坐标体系：首先，冷战之后安全概念不断发展，包括非政府组织和跨国集团在内的越来越多的行为体介入到对外政策的决策过程中；其次，随着欧洲一体化的深入，欧盟成员国的对外政策逐渐失去清晰的轮廓。基于内部资源和外部条件的变化，德国对外政策的制定处于两难的选择之中：既要强调历史连续性，又要不断进行自我调整以应对快速变化的世界格局。特殊的历史背景决定了德国对外政策的特殊性。

关于德国在全球外交与安全政策中的角色定位，德国国内有多种提法，诸如“民事力量”¹、“国际化的中等国家”²、居于“共同领导地位的欧洲力量”³和“不断增强的影响力”⁴等。欧债危机使德国在欧洲的地位发生微妙变化。德国国内近来出现一种声音：统一的德国作为一种新崛起的力量，和中国等新兴经济体一样，应该承担更多的全球责任，在国际决策进程中扮演日益重要的角色⁵。

2012年德国联邦政府发布政策文件，明确德国在国际社会中的定位，是作为一种新的“构建力量”（*Gestaltungsmacht*）⁶。德国作为“构建力量”的雄心，主要表现在经济领域，而非战略安全领域，即作为经济发动机，对区域间的合作施加影响。这份文件界定了德国对外政策的几个维度，把自由与人权、民主与法治、和平与安全、富裕和可持续发展、可承载的双边关系以及有效多边主义界定为德国对外政策的基本原则。

基于两次世界大战等历史原因，德国国内民意对于德国作为世界舞台上的政治主体缺乏自觉。两德统一后，德国恢复正常国家的身份，但是与英法等欧洲大国相比，德国在实力运用上比较消极被动。冷战后德国对外政策的基础被界定为“自反性多边主义”（*reflexive multilateralism*）⁷：规避武力，倚重跨大西洋关系和欧洲共同体，寻求在国际多边机制的框

¹ Sebastian Harnisch/Hanns W. Maull, *Germany as a Civilian Power? The foreign policy of the Berlin Republic*, Manchester: Manchester University Press, 2001.

² Matthias Geis, „Die Armee, die nicht verweigern darf“, *Die Zeit*, Nr. 31, 27.07.2006, http://www.zeit.de/2006/31/Afrika_Historie, 访问日期: 2013-5-2.

³ Carlo Masala, „Möglichkeiten einer Neuorientierung deutscher Außen- und Sicherheitspolitik“, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 43/2008, S. 27.

⁴ Stefan Fröhlich, „Deutsche Außen- und Sicherheitspolitik im Rahmen der EU“, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 43/2008, S. 21.

⁵ Eberhard Sandschneider, „Deutsche Außenpolitik: eine Gestaltungsmacht in der Kontinuitätsfalle“, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 10/2012, S. 3-9.

⁶ Deutscher Bundestag, *Unterrichtung durch die Bundesregierung. Globalisierung gestalten — Partnerschaften ausbauen — Verantwortung teilen*, Drucksache 17/8600, 8.2.2012.

⁷ Michael E. Smith, “Sending the Bundeswehr to the Balkans: The Domestic Politics of Reflexive”
威海路 233 号 803 室，上海，200041

电话/传真：0086-21-63276919

网址：www.sies-cn.org

电子邮件：mail@sies-cn.org

架内执行对外政策，强调作为民事力量的自我认同。德国对外政策的特殊性现阶段主要表现在以下几个方面：

- 1) 从地缘经济利益、而非地缘政治利益的角度，致力于全球问题的解决；
- 2) 倚重民事手段作为对外政策的工具，除了紧急和特殊情况，放弃使用军事手段；
- 3) 在实力运用中，尽可能审慎克制，不做独行者。“强权政治”（Machtpolitik）的提法，在今天的德国依然是禁忌；
- 4) 强调欧洲化的德国，在区域和全球层面上倾向于多边合作，同时在欧洲和美国之间寻求平衡，加强与欧盟对外政策的协调，同时维护跨大西洋秩序。

（二）德国对华政策的发展主线及其特殊性

冷战之后，世界政治格局发生变革，各国需要重新界定对外政策的优先领域和目标体系。如何协调价值和利益之间的关系，是欧洲大国对外政策的主要目标冲突：一方面，随着经济全球化的演进，国家财富的增长对国际市场的依赖程度加深，经济利益成为对外政策制定的核心要素和指导方针；另一方面，冷战之后，以历史终结论为代表，亚洲价值和西方价值被置于对立状态，人权问题成为争议焦点⁸。媒体与网络的快速发展，使价值观的对立日益公开和尖锐。在对外政策的制定过程中，舆论的影响不容忽视。对外政策的目标冲突在德国对华政策的实践中表现得尤为突出。

1. 德国对华政策的发展主线

科尔时代的对华政策呈现出“重商主义化”（Merkantilisierung der Außenpolitik）和“价值相对主义”（Werterelativismus）⁹的特点，价值因素受到经济指令的排挤。1993年科尔政府制定“亚洲战略”（Asienkonzept），明确德国对华政策的三个原则¹⁰：一、避免公开指责中国的人权问题；二、通过经济发展促进中国的政治变革；三、奉行一个中国的政策。这三个原则后来演变成为欧盟对华政策的德国模式。

红绿联盟延续了科尔时代的对华政策。施罗德政府对华政策的一个新变化，是引入了一种对话机制，对法治和人权问题进行单独磋商。中德领导人的双边对话得以摆脱棘手的话题，专注于务实的经济合作。2002年德国外交部对“亚洲战略”进行调整，明确德国对华政策的基本利益和任务：在发展经贸关系的同时，注重发展政治和社会关系；通过法治国家对话和发展合作，促进人权、民主和公民社会的发展¹¹。新的亚洲战略强调以欧盟共同外交与安全政策作为德国对外政策的制定框架，但是缺少具体的行动纲领。

默克尔时期的对华政策，经历了“以价值为导向”到“以问题为导向”的转变。政策调整主要受到两个因素的影响：一是积极的经济关系，二是中国崛起带来的不确定性。

默克尔上台之初，调整对华政策，对北京采取积极对抗的姿态：反对取消欧盟对华武器禁运，反对立刻承认中国的市场经济地位。2007年，基民盟和基社盟提出自己的“亚洲战略”，强调中德之间的价值对立，明确持久的伙伴关系只能建立在共同价值和信念的基础之上¹²。2007年9月默克尔会见达赖，在德国国内被解读为德国对外政策实现战略转变的标志

Multilateralism”, *German Politics and Society*, Vol.14, Winter 1996, p. 65; Peter Katzenstein, “The Smaller European States, Germany, and Europe”, in Peter Katzenstein (ed.), *Tamed Power: Germany in Europe*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1997, pp. 251-304, here p. 289.

⁸ 参阅 Christoph Neßhöver, *Die Chinapolitik Deutschlands und Frankreichs zwischen Außenwirtschaftsförderung und Menschenrechtsorientierung (1989 bis 1997): Auf der Suche nach Balance*, Hamburg: Institut für Asienkunde, 1999, S. 17-19.

⁹ Christoph Neßhöver, *Die Chinapolitik Deutschlands und Frankreichs zwischen Außenwirtschaftsförderung und Menschenrechtsorientierung (1989 bis 1997): Auf der Suche nach Balance*, S. 20.

¹⁰ Deutscher Bundestag, *Unterrichtung durch die Bundesregierung – Asienkonzept der Bundesregierung*, Drucksache 12/6151, 25.10.1993.

¹¹ Auswärtiges Amt, *Aufgaben der deutschen Außenpolitik: Ostasien*, Berlin: Auswärtiges Amt, 05.2002, S. 5.

¹² CDU/CSU-Fraktion, *Asien als strategische Herausforderung und Chance für Deutschland und Europa: Asienstrategie CDU/CSU-Bundesfraktion*, Beschluss vom 23.10.2007, <http://www.cducsu.de>, 访问日期：

13。

默克尔以价值为导向的对华政策调整未能持久。迫于经济界的压力，德国政府主动寻求修复中德关系，不惜在价值维度上作出让步。2008年，德国政府首次承认，台湾和西藏是中国不可分割的一部分¹⁴；在此之前，德国政府只强调“一个中国”的政策¹⁵。在德国学术界看来，这一外交措辞的变化，意味着德国政府放弃了一个重要的立场¹⁶。基民盟和基社盟随后对亚洲战略进行解释，指出价值和利益无法明确区分，确保长期利益与捍卫价值同等重要¹⁷。欧债危机为中德关系的发展带来转机，中国市场被认为是危机期间推动德国经济增长的重要机遇。2010年7月默克尔访华，强调中德关系进入“全新阶段”，双方寻求“发展全面战略伙伴关系”，关注“核心利益”。

默克尔政府现阶段的对外政策强调“以价值为方向，以利益为主导”¹⁸。这一定位并未明确解决德国对外政策的两难选择：当利益与价值发生冲突时，何者为先？主张价值优先者，批评默克尔为了经济利益出卖价值；主张利益优先者，批评默克尔放不下道德优越感。2013年9月大选在即，围绕德国对外政策的未来走向，德国国内展开了一场论战，利益优先者明显占据上风。

德国对外政策协会会长、中国问题专家桑德施奈德（Eberhard Sandschneider）指出，德国对外政策不应以价值主宰世界，对价值问题的横加指责无法取代务实的对外政策，相反会错过进行建设性讨论的机会。当价值和利益出现矛盾时，可以在一定时间内把利益放在首位¹⁹。基民盟和基社盟议会党团负责对外政策的发言人密斯菲尔德（Philipp Mißfelder）也明确指出，德国对外政策的任务，就是为德国投资者改善所在国的法律框架条件，联邦政府扮演德国经济的辅助角色²⁰。密斯菲尔德对德国对外政策的阐释，暗示着默克尔政府的对华政策，已基本回复到科尔时代和施罗德时代以利益为导向的政策主线。

2. 德国对华政策的特殊性

基于对外政策的特殊性以及利益考量，欧盟各国对华政策的基本利益和政策取向也有所不同。欧洲外交事务委员会（ECFR）根据成员国对华政策的重心，把欧盟27国分为四类：张扬的工业国、意识形态型自由贸易国、随和的重商国以及欧盟的追随者²¹。英国是意识形态型自由贸易国，在政治上对中国持批评态度，但是坚决主张自由贸易。科尔和施罗德执政时期的德国是随和的重商国，在政治上与中国相对友好，以换取经济利益；默克尔第一任期的德国是张扬的工业国，在政治上对中国持批评态度，在经济上注意维护本国企业的竞争地位；默克尔第二任期的德国已回复到随和的重商国之列。萨科齐执政时期的法国，在政治上对中国持批评态度，在经济上倾向于贸易保护主义。

表1尝试对冷战后德法英三国对华政策的基本走势进行梳理和归纳。虽然德国在人权问题和武器禁运问题上立场时有反复，但是相对于英法，德国对华政策的基本利益更为明晰。

2013-5-2。

¹³ Thomas Heberer/Anja Senz, „Die deutsche China Politik“, in Thomas Jäger et al. (Hrsg.), *Deutsche Außenpolitik*, Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2011, S. 673-692, hier S. 681.

¹⁴ 转引自：Asien-Pazifik-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft, „APA Position: China-Engagement und Cooperate Responsibility“, 14. 04.2008, <http://www.asien-pazifik-ausschuss.de>, 访问日期：2013-5-2。

¹⁵ 在1972年中德建交联合公报中，没有明确表述台湾是中国不可分割的一部分。

¹⁶ Thomas Heberer/Anja Senz, „Die deutsche China Politik“, S. 681.

¹⁷ Eckart von Klaeden, „Werte und Interessen“, 08.02.2008, <http://www.von-klaeden.de/>, 访问日期：2013-4-30。

¹⁸ „Deutsche Außenpolitik ist wertorientiert und interessengeleitet“, Auswärtiges Amt, „Schwerpunkte deutscher Außenpolitik“, <http://www.auswaertiges-amt.de>, 访问日期：2013-4-30。

¹⁹ Eberhard Sandschneider, „Raus aus der Moralecke! Die deutsche Außenpolitik sollte der Welt nicht ihre Werte diktieren“, *Die Zeit*, Nr. 10, 28.02.2013, S. 13.

²⁰ Philipp Mißfelder, „Handlungsfähigkeit in einer globalisierten Welt“, in Josef Braml et al. (Hrsg.): *Außenpolitik in der Wirtschafts- und Finanzkrise*, München: R. Oldenbourg Verlag, 2012, S. 376-381, hier S. 378.

²¹ John Fox/François Godement, *A Power Audit of EU-China Relations*, London: ECFR, 2009, pp. 4-7.

无论是科尔、施罗德，还是默克尔，德国对华政策的重心始终围绕有据可循的贸易关系，政治和战略考量相对淡化。

德国现阶段对华政策的制定主要受到三方面因素的影响：一、政府机构，即联邦总理和联邦政府；二、立法机构，即联邦议会和联邦参议院；三、社会环境，包括利益集团、政党、舆论和媒体等²²。作为德国对外政策的国内条件，舆论和利益集团对默克尔政府对华政策的调整具有重要影响。在欧盟 27 个成员国中，德国是制造业大国，也是出口大国，中国市场对于德国的意义远甚于欧盟其他国家。德国自 2011 年起连续两年实现对华贸易顺差。中国的崛起对于德国而言，是机遇大于挑战。德国作为国际秩序新的构建力量的角色定位，表明德国是一个不断发展的力量，在某些方面，与崛起的中国有共通之处。德英法虽然同为欧盟的核心成员国，但是德国处于力量上升阶段，在心态上与式微的英法有所不同。德国不必为了保持地位，用价值来规范中国。在中欧关系领域，德国主张与中国进一步发展伙伴关系，鼓励中国承担更多的国际责任，与中国共同解决全球问题。

表 1：德法英三国对华政策之比较

	德国	法国	英国
贸易政策	倾向于自由贸易和有选择的保护	倾向于保护主义	主张自由贸易，反对欧盟对中国采取贸易保护措施
外交与安全政策	通过经济发展促进中国的政治变革；奉行一个中国的政策；在解除欧盟对华武器禁运问题上态度反复	高度关注政治关系；奉行一个中国的政策；对台军售影响双边关系；关注中非关系的发展；主张解除武器禁运	关注香港问题；追求中英在维和培训和扩散领域的军事合作；英国领导人访问中国的频率少于德法领导人
人权政策	避免公开指责中国的人权问题；定期举行双边人权对话	在西藏和人权问题上对中国进行高调批评；中法之间无人权对话	关注西藏问题，多次会见达赖；在中欧人权对话中扮演积极角色
基本利益	经贸关系	全球战略伙伴关系，非洲问题，经贸关系	经济发展机遇，安理会事务，教育合作

来源：作者自制

二、德国在欧盟对华政策中的作用

欧盟对外政策的制定可以划分为三个子系统：欧盟委员会负责制定贸易与发展政策，采用超国家主义的决策机制；欧盟理事会负责制定共同外交与安全政策，采用政府间主义的决策机制；成员国政府在欧盟对外政策的各个领域施加影响²³。作为欧盟的核心成员国，德法英三国在欧盟对外政策的制定过程中扮演重要角色。

自施罗德政府起，德国开始在欧盟追求明确的国家利益，德国虽然不是欧盟共同外交与安全政策的积极推动者，但是希望借助这一平台输出国家偏好。在默克尔政府的对外政策中，欧洲一体化更多地被视为一种工具，而非目标，旨在实现德国自身难以践行、需要在欧

²² Kai Oppermann/Alexander Höse, „Die innenpolitischen Restriktionen deutscher Außenpolitik“, in Thomas Jäger et al. (Hrsg.), *Deutsche Außenpolitik*, Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2011, S. 44-76, hier S. 47.

²³ May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, Baden-Baden: Nomos, 2009, p. 48.

盟层面操作的国家目标²⁴。欧债危机期间，德国的国家利益居于优先地位，迫于地方政府的压力，德国采取许多措施并未与欧盟国家进行充分协商²⁵。作为欧盟最大的经济体，德国对于欧盟对华贸易政策的偏好具有重要影响；但是国内利益的非中心化，一定程度上制约了德国对欧盟最终决策的影响。

（一）欧盟对华政策的决策机制

围绕欧盟对华政策的制定，欧盟层面主要有三个行为体：欧盟理事会、欧盟委员会和欧洲议会。此外，欧盟对华政策还受到美国等外部因素的影响。欧盟理事会是欧盟对华政策的决策中心。理事会内部的主要行为体是成员国政府官员，成员国的利益主导决策进程。次级体系的信息互动，导致成员国在对华政策上的观点不断趋同，但是距离形成成员国的共同立场仍有一段距离²⁶。

在欧盟对华贸易与发展政策方面，欧盟采用超国家主义的决策方式，即所谓的“有效多数表决机制”。按照现有规定，27个成员国根据人口规模分别拥有3至29票的表决权，其中德国、法国、英国和意大利各拥有29票。自2007年欧盟东扩之后，有效多数必须满足两个条件：获得74.8%的票数，以及一半以上国家的支持²⁷。在有效多数表决机制中，中小国家享有相对于其人口比例较多的表决票数，但是德法英意等大国依然具有举足轻重的地位。在实践中，德国以庞大的经济和贸易总量，通过利益集团对欧盟的决策进程施加影响。

2011年欧盟理事会和欧洲议会通过新的决策机制，在贸易保护工具的运用方面，赋予欧盟委员会更多的决策权。在此之前，欧盟委员会运用贸易保护工具，必须获得欧盟理事会的简单多数赞同。按照新的决策机制，欧盟委员会只需向27个成员国组成的检查委员会（Examination Committee）提出动议，在未获得有效多数支持或反对时，只要没有简单多数反对，欧盟委员会就可以实施动议。未来利益集团将把注意力部分转向欧盟委员会，这是因为欧盟理事会不再是成员国实现利益诉求的主要通道。

欧盟共同外交与安全政策隶属于欧盟对外政策的高级政治范畴，采用政府间主义的决策机制，制定共同战略和共同立场需要成员国一致同意。由于成员国在安全政策方面不愿放弃主权，所谓的欧盟共同外交与安全政策更多的是一个过程而非政策²⁸。欧盟致力于发展更为广泛的共同外交与安全政策，但是与安全相关的重要决策仍由成员国主导。

贸易是欧盟对华关系的基础，即使在欧盟外交与安全政策领域，经济利益也往往凌驾于安全政治的考量²⁹。中欧关系强调贸易优先：首先，经济一体化是欧洲一体化的推动力，经济利益居于重要地位；其次，从地缘政治的角度来看，中欧之间距离遥远，中国与欧洲的安全局势无涉，欧洲也无意插手东亚地区的安全问题；中欧于2003年确立全面战略伙伴关系，但是在安全政策领域，中国很难被欧盟视为战略伙伴。在对华政策方面，欧盟主要负责对外贸易关系，成员国在外交与安全政策方面保留最终决策权。

（二）德国对欧盟对华政策的影响

²⁴ Gunter Hellmann et al., „Selbstbewusst und Stolz. Das außenpolitische Vokabular der Berliner Republik als Fährte einer Neuorientierung“, *Politische Vierteljahresschrift*, 48(4), Dezember 2007, S. 664.

²⁵ Simon Bulmer/William E. Paterson, “Germany and the European Union: from ‘tamed power’ to normalized power?”, *International Affairs* 86: 5(2010), pp. 1071-1073.

²⁶ May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, p. 121.

²⁷ 《里斯本条约》（简称《里约》）对有效多数表决机制进行了调整，按照双重多数表决机制，决议的采纳必须获得至少55%的成员国的支持，且支持国的人口总和必须达到欧盟总人口的65%。鉴于成员国对于《里约》表决机制存在分歧，现有的《尼斯条约》表决机制有可能延用到2017年3月。参阅欧盟官网有关有效多数表决机制的介绍，

<http://www.eurofound.europa.eu/areas/industrialrelations/dictionary/definitions/qualifiedmajorityvoting.htm>, 访问日期：2013-07-01。

²⁸ 参阅 May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, p. 117.

²⁹ May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, p. 17.

20世纪90年代,德国是第一个制定全面亚洲战略的欧盟国家,对于欧盟对华政策的形成具有重要的影响。欧盟成员国的对华政策现阶段呈现出一种趋同现象,即所谓的德国模式:关注经济事务,避免政治对抗,对人权问题进行单独处理,战略考量发展缓慢。

1. 欧盟对华政策的制定

中欧关系曾由于六四事件暂时中断。1990年10月,欧盟外长理事会取消了中国进行高级别政府接触的禁令,但是受制于人权问题的羁绊,中欧关系复苏乏力。1993年下半年,德国总理科尔访问中国,制定亚洲战略,加快了改善对华关系的进程。1994年,德国担任欧盟轮值主席国期间,尤其注重发展和扩大欧盟与亚洲的合作,目标之一就是通过与中国的政治对话活跃双边关系。

1994年7月,欧盟委员会制定欧盟亚洲战略文件³⁰,在德国埃森举行的欧洲理事会上获得通过。在这份文件中,中国被界定为欧盟亚洲战略的重心。德国在这一政策的形成过程中扮演了重要角色。在这份文件的基础之上,欧盟委员会拟定了欧盟对华长期政策³¹提案,1995年12月欧盟理事会批准了这一提案。

事实上,在欧盟首个对华政策出台之前,欧盟成员国中只有德法有亚洲政策。欧盟对华政策的内容与德国的亚洲战略极为相近,只是更为详细。欧盟对华政策的基本目标与德国大致相同:首先,通过政治对话,推动中国在国际舞台上承担更多的责任;其次,支持中国向开放型社会转变,以法治国家和尊重人权为基础;第三,促进中国与世界贸易体系的融合,支持中国国内的经济和社会改革³²。

2. 贸易政策

欧盟对华贸易政策的最终决策者是欧盟理事会,理事会负责与欧盟委员会进行协调。《里斯本条约》生效后,欧洲议会在对外贸易政策方面的作用和影响得到加强。欧盟贸易政策的主要政策工具包括共同关税、进口配额、反倾销措施和自愿出口限制。

德国作为出口大国,是贸易自由化的受益者,传统上倾向于自由市场,主张减少贸易壁垒。作为欧盟最大的经济体,德国对于欧盟对华贸易政策的取向具有重要影响。但是国内社会利益的非中心化,导致政策网络难以整合,在一定程度上制约了德国对欧盟最终决策的影响。

(1) 贸易政策取向

在对外贸易政策领域,欧盟成员国强调自身利益,如前所述,对贸易政策工具的运用有不同的偏好:一派主张自由贸易,包括德国、英国和北欧国家;一派奉行贸易保护主义,包括法国、意大利等南欧国家;还有一派介于其间,摇摆不定³³。欧盟贸易保护工具的运用,受到不同阵营力量构成及成员国偏好的影响,同时顾及成员国的利益。欧盟委员会的偏好现阶段表现在两个方面:一、倾向于自由贸易和多边主义;二、倾向于合作而非对抗。这两点与德国的政策偏好如出一辙。

在欧盟27国中,中国市场对于德国的意义远甚于其他国家。在欧盟对华贸易和投资领域,德国长期居于主导地位。与英法不同,德国没有海外殖民地。在投资和市场的选择上,没有优先殖民地的倾向。削减贸易壁垒,发展中欧自由贸易,符合德国在欧盟对华贸易政策中的基本利益。

³⁰ Commission of the European Communities, *Towards a New Asia Strategy*, COM(94) 314 final, Brussels, 13.07.1994.

³¹ Commission of the European Communities, *Communication of the Commission, A Long Term Policy for China-Europe Relations*, COM(1995) 279 final, Brussels, 1995.

³² 参见欧盟对外行动署公布的欧盟对华政策目标:

http://eeas.europa.eu/delegations/china/eu_china/political_relations/index_en.htm, 访问日期: 2013-05-03。

³³ 参阅 May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, p. 106.

围绕德国对华政策的目标冲突，经济界代表提出“以贸易促转变”³⁴的战略：通过发展中国与西方世界的经贸联系，推动中国国内的社会变革、政治改革以及法制体系的现代化。这一观点后来演变成为欧盟对华政策的目标之一。

(2) 国内利益分散制约德国对欧盟决策的影响

对外贸易政策的制定，取决于国家与社会利益的中心化程度³⁵。法国长期实行中央集权制，强调精英教育，政界和经济界的领袖大都拥有共同的教育背景，国家和社会利益高度中心化。在欧盟框架内处理贸易争端问题时，法国政界和经济界容易达成共识，协调行动，对最终决策施加有效影响。与法国不同，德国实行联邦制，政界和经济界的决策者来自不同社会背景，社会利益多元而分散；面向欧洲内部市场的企业与面向全球市场的企业之间，存在利益冲突。德国是中国在欧盟的第一大贸易伙伴，但是社会利益的非中心化，导致德国在欧盟贸易政策工具的运用方面难以形成统一力量，稀释了德国对欧盟决策结果的影响力。

在2005年中欧纺织品贸易争端问题上，欧盟最终裁定对从中国进口的纺织品实行配额限制。倾向于贸易保护主义的法国，凭借高度集中的国家结构和有效整合的利益，成功向欧盟输出法国的国内政策偏好。倾向于自由贸易的德国和英国，由于利益分散，未能对最终决策施加有效影响³⁶。

在欧盟对华光伏双反问题上，德国国内利益南辕北辙，未能对欧盟委员会的初裁施加明确影响。2013年6月，欧盟委员会宣布对从中国进口的光伏产品征收临时性的反倾销税。在此之前，欧盟成员国曾就这一提案进行表决，包括德国、英国以及东欧和北欧在内的18个国家反对制裁。在这一问题上，法国较早做出明确表态，支持双反，并积极游说争取同盟者；德国总理默克尔直到最后关头才表明反对立场。对于是否制裁，德国国内始终未能形成共识：以太阳能电池板制造商太阳能世界（Solar World）为代表的“欧盟支持太阳能行动”，最先发起欧盟对中国光伏产品的双反调查；以德国光伏产品消费类企业为代表的“欧洲平价太阳能联盟”则反对制裁。此外，除了德国太阳能行业内部的分歧，还有化石能源与可再生能源之间的利益冲突。征收惩罚性关税，有可能导致中欧光伏企业两败俱伤，欧洲的核能和化石能源企业坐收渔利。

3. 外交与安全政策

德法英三国对于欧盟对外政策的制定具有重要的影响力。但是，围绕欧盟共同外交与安全政策的领导权问题，相对于英国和法国，德国缺乏主动性。英法是欧盟的两个核大国，也是安理会的常任理事国，两国均倾向于在海外部署兵力。欧盟东扩后，德国在地缘政治上成为欧盟的心脏。作为欧盟预算最大的净支付国，德国在欧盟共同外交与安全政策决策过程中的影响力获得提升。但是基于历史原因，德国在安全政策上倾向于审慎克制。

在德国和欧盟的对华政策中，安全政策并不具有突出作用。对于东亚地区的安全问题，特别是台湾问题，德国一向主张交由美国处理。上世纪90年代，法国不顾中国反对向台湾出售幻影战斗机，德国则以禁止向危机地区提供武器为由，拒绝向台湾出售潜艇和护卫舰。台湾方面一再敦促欧洲在北京和台北之间进行斡旋，但是欧洲始终没有采取任何行动。欧盟及其成员国迄今为止不曾在东亚地区问题上扮演任何积极的安全政策角色。在南海问题和钓鱼岛问题上，德国和欧盟立场审慎。2012年6月欧盟理事会发布《欧盟对东亚地区的外交与安全政策纲领》，重申一个中国的政策及和平解决台湾问题的愿望³⁷。欧盟一方面对东亚安全问题表示关切，一方面强调美国的军事存在是维护该地区稳定的重要因素。

在对华武器禁运问题上，施罗德曾与希拉克联手，在欧盟内部推动解禁进程，但是未能

³⁴ Sebastian Hellmann, „Grundelemente deutscher Chinapolitik“, *China Analysis*, No. 14.08.2002, S. 7.

³⁵ Peter J. Katzenstein, “Conclusion: Domestic Structures and Strategies of Foreign Economic Policy”, *International Organization*, 31(4), Autumn 1977, pp. 890-907.

³⁶ 相关的案例分析，参见 May-Britt U. Stumbaum, *The European Union and China*, pp. 129-162.

³⁷ Council of the European Union, *Guidelines of the EU's Foreign and Security Policy in East Asia*, Brussels, 15.06.2012, pp. 15-16.

获得全体成员国的共识。2005年默克尔上台，重视发展与美国的关系，反对取消欧盟对华武器禁运。2007年中欧峰会，欧盟表达了向解禁道路前进的意愿。美国等外部因素的干预，是欧盟解除对华武器禁运的主要障碍。

4. 人权政策

欧盟奉行以价值观为导向的对外政策。在全球范围内捍卫人权和基本自由，是欧盟对外政策的核心内容³⁸。相对于成员国，欧盟在人权问题上的态度比较强硬。围绕对华人权政策，欧盟内部分为两派：一派强调规范的力量，一派倾向于务实合作。德国比较接近后者。

20世纪80年代，联邦德国施密特政府对华合作只谈经济，不谈价值和意识形态的分歧。科尔政府在人权问题上，避免与中国直接交锋。六四之后，欧盟对华实行经济制裁，在人权问题上向中国施压，德国是第一个打破僵局的西方国家。随着中国经济的快速发展，欧盟的人权政策在90年代中期发生根本性转变。1990至1996年，美国和欧洲联手，每年向联合国人权委员会提交制裁中国的决议草案。1997年，德法反对继续提交这一提案。必须看到，进入中国市场的竞争，削弱了欧盟成员国在人权政策方面的合作。其后，施罗德政府在人权问题上更为克制，避免直接介入中国的人权事务和西藏问题。

默克尔上台之后，德国在人权问题上的立场一度出现反复。默克尔对华政策的调整主要是基于国内政治的需要，在人权和法治问题上批评中国，可以在民众中获得积极评价，同时与欧洲价值保持一致³⁹。2007年1月至2009年7月，德国联盟党成员波特林（Hans-Gert Pöttering）出任欧洲议会议长期间，强调中欧之间的价值分歧，出台了一系列有关西藏、人权和非洲问题的涉华报告。也正是在这一时期，默克尔积极推行以价值观为导向的对华政策，中欧关系和中德关系双双陷入低谷。欧债危机以来，欧盟及其成员国自顾不暇，对中国在人权问题上的批评明显减少，默克尔的对华政策也回复到以利益为导向的轨道。

德国对华政策的目标冲突，同样是困扰欧盟对华政策的两难选择。欧盟的人权政策长期在价值与利益的外交考量之间徘徊。积极规范型欧盟对华政策强调价值分歧，试图以对华军售禁令和市场经济地位作为制衡机制，迫使中国在人权和法治问题上接受欧洲价值。欧洲学术界普遍认为这一政策已宣告失败⁴⁰。

三、结语

欧债危机以来，欧洲一体化进程遭遇挫折，新的欧盟对华政策迟迟没有出台。欧盟内部围绕对华新战略的讨论，在认识上并没有大的突破⁴¹：对欧盟而言，中国既是机遇，也是挑战；既是重要的贸易伙伴，也是贸易领域的挑战者和资源领域的竞争者；中国与欧盟在价值和原则方面存在分歧，但是又对欧盟一体化进程和欧洲共同货币的稳定具有积极作用；中国的崛起对于旧大陆的价值和生活标准构成挑战，同时为欧洲企业提供了巨大的商机。

过去十年，德国通过社会福利制度和劳动力市场改革，经济竞争力得以保持强势。中国的崛起对于德国而言，是机遇大于挑战。

冷战后德国的对外政策追求“自反性的多边主义”。在对华政策领域，德国政府有意识地与欧盟进行整合，力求与欧盟的政策、战略和伙伴关系保持协调一致。德国政府于2012年发布对外政策的纲领性文件⁴²，强调德国对华政策与欧盟对华政策在内容和实践上的相关性：在中国等伙伴国家交往时，德国兼具民族国家和欧盟成员国的双重身份。默克尔政府把中欧战略伙伴关系视为加强中德合作的重要手段：一方面，德国追求欧盟在对外政策领域的共同影响力，把维护欧洲价值的重任交付欧盟层面；另一方面，欧盟作为国际秩序的构建力量，也离不开欧盟最大的国民经济体的支持。德国对华政策与欧盟对华政策的相互影响未

³⁸ Alvaro de Vasconcelos (ed.), *A strategy for EU foreign policy*, Paris: EUISS, 2010, p. 15.

³⁹ Thomas Heberer/Anja Senz, „Die deutsche China-Politik“, S. 688.

⁴⁰ François Godement, *A global China policy*, London: ECFR, 2010.

⁴¹ Nicola Casarini (ed.), *Brussels – Beijing: changing the game?* Paris: EUISS, 2013, pp. 3-4.

⁴² Deutscher Bundestag, *Unterrichtung durch die Bundesregierung. Globalisierung gestalten – Partnerschaft ausbauen – Verantwortung teilen.*

来有望进一步加强。

简讯

* 3月21日下午，应学会邀请，匈牙利世纪末基金会对外政策主任帕克赛博士（Dr. Orsolya Pacsay Tomassich）应邀访问我会，并就中国与中东欧国家关系等问题与伍贻康、徐明棋、叶江、杨焯、戴启秀、崔宏伟、曹子衡、杨海峰、王璐等座谈交流。

* 3月25日下午，上海欧洲学会与匈牙利世纪末基金会签订合作协议。匈牙利驻沪总领事施密特·帕尔·彼得（Mr. Pal Peter Schmitt）、学会会长徐明棋、名誉会长伍贻康、戴炳然、副会长叶江、曹子衡、副秘书长杨海峰等出席签约仪式。

欧洲动态（2014年3月1日—2014年3月31日）

中欧关系

习近平出席第三届核安全峰会并访欧（综合外交部网、新华网、法国中文网等消息）

3月22日至4月1日，国家主席习近平对荷兰、法国、德国、比利时进行国事访问，出席在荷兰海牙举行的核安全峰会，并访问联合国教科文组织总部和欧盟总部。这是习近平就任国家主席后首次访问欧洲，为全面提升中国同往访四国和中欧关系水平，为新形势下中欧全面战略伙伴关系发展赋予新的战略内涵。

◆在荷兰，习近平会见了荷兰国王威廉-亚历山大、荷兰议会一院议长布勒克-克诺尔和二院议长范米尔滕伯格，与荷兰首相吕特举行了会谈，并同威廉-亚历山大国王共同出席中荷经贸合作论坛开幕式，在荷兰《新鹿特丹商业报》发表题为《打开欧洲之门 携手共创繁荣》署名文章。双方发表《关于建立开放务实的中荷全面合作伙伴关系的联合声明》。习主席此次访问，是中荷建交以来中国国家主席首次访问。

习近平在同荷兰首相吕特的会谈中，就中荷关系和中欧关系深入交换意见，达成重要共识。双方**一致决定建立开放务实的中荷全面合作伙伴关系**。荷方希望同中方保持密切交往，扩大双边贸易和双向投资，加强科研、食品安全、社会保障、环境保护、服务业等领域合作。荷兰即将在重庆开设总领馆，相信这将进一步推动荷兰同中国中西部地区的交往与合作。两国领导人还共同见证了能源、农业、经贸、文化等领域合作文件的签署。

习近平在出席中荷经贸合作论坛开幕式致辞中指出，中荷务实合作成果丰硕。荷兰已经连续11年保持中国在欧盟第二大贸易伙伴地位。目前在荷中资企业和项目近400个。威廉-亚历山大在致辞中表示，荷兰是中国在欧洲重要合作伙伴，荷兰钦佩中国的成就，认同中国发展面临的机遇和挑战，愿在两国各自发展进程中，加强互利合作，做共同发展繁荣的伙伴。

习近平在会见荷兰议会一院议长布勒克-克诺尔和二院议长范米尔滕伯格时指出，荷兰议会正在审议政府提交的新对华政策文件，相信这是一份面向未来、为两国关系增添活力和动力的文件。

◆在海牙核安全峰会上，习近平首次全面阐述中国的核安全观，介绍中国在加强核安全方面采取的措施和取得的成就，积极推动国际合作。期间，习近平会见了出席核安全峰会的英国首相卡梅伦。习近平表示，首相先生去年12月成功访华，两国关系掀开了新的一页。希望双方继续共同努力，在相互尊重、照顾彼此重大关切的基础上，保持高层交往，用好中英总理年度会晤、中英战略对话等机制，加强沟通和合作。双方应该在核电、高铁、高技术、金融等领域打造示范性强的“旗舰项目”，深化教育、科技、媒体等交流合作，便利人员往来。中方重视英国在欧盟内重要地位，希望英方在推动中欧自由贸易区可行性研究上发挥带头作用。卡梅伦表示，英方积极致力于发展英中关系，愿同中方共同努力，确保双边高层互访及各种对话机制取得积极成果，搞好投资大项目。英方支持早日签署欧中投资协定，愿在推进欧中自贸区进程中发挥积极作用。

◆在法国，习近平主席在法国《费加罗报》发表了题为《特殊的朋友 共赢的伙伴》的署名文章，会见了埃罗总理，同奥朗德总统举行了会谈，共同出席了纪念中法建交50周年相关活动并讲话，两国发表了《中法关系中长期规划》及《开创紧密持久的中法全面战略伙伴关系新时代》的联合声明。

习近平主席在同奥朗德总统会谈时表示，在中法建交50周年之际，我对法国的国事访问具有特殊意义。我们全面总结了中法关系的成功经验，规划了两国关系未来，**一致决定开创紧密持久的中法全面战略伙伴关系新时代**。这为今后中法关系指明了大方向、确立了新目标、开辟了好前景。奥朗德表示，习近平主席的访问成果丰硕，取得圆满成功。从我同习近平主席的交谈中，我深刻感受到中国是爱好和平的国家，中国人民坚持走自己选择的道路，取得了巨大成就。法中两国在许多重大问题上看法一致。我愿同习近平主席继续保持密切沟通和交往，共同推动两国合作。在台湾、涉藏等问题上，法国将继续坚持尊重中国主权和领土完整的立场。双方还就治国理政经验和改革发展理念进行了交流。

习近平在会见法国总理埃罗时指出，我们共同发表了中法关系中长期规划，这将促进两国贸易和双向投资都取得更大发展。双方要进一步加强核电、航空航天合作，办好天津空客总装厂二期工程，推进武汉可持续发展生态示范城项目等新兴领域合作，建立海洋事务磋商机制，扩大旅游合作和地方交往。希望法方为中国企业提供良好投资环境。双方还可探寻在第三国开展三方合作。中方欢迎法国金融机构投资人民币资产。埃罗表示，法方以长远眼光看待法中全面战略伙伴关系，愿同中方保持政治对话，推进人文交流，加强在重大国际和地区问题上的协调。经贸上，希望双方巩固传统优势领域合作，积极开发新的合作领域。

◆在联合国教科文组织总部，习近平发表重要演讲，全面深刻阐述对文明交流互鉴的看法和主张，强调应该推动不同文明相互尊重、和谐共处，让文明交流互鉴成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带。

◆在德国，习近平主席与德国总统高克、总理默克尔会见会谈，并访问杜塞尔多夫。在德国《法兰克福》发表题为《中德携手合作 造福中欧和世界》署名文章，还应德国科尔伯基金会邀请发表了重要演讲。两国发表了《关于建立中德全方位战略伙伴关系的联合声明》。此次，习主席访德之旅，是中国国家主席8年来首次对德国进行国事访问，释放了中德深化全方位战略合作的积极信号。

习近平在会见高克总统时强调，中德关系保持持续稳定发展，一靠不断增进相互了解和政治互信，始终尊重对方核心利益和重大关切，这是关键。二靠不断加强全方位务实合作，

这是支撑。三靠不断增进两国人民相互了解和感情，这是基础。高克表示，德方钦佩中国取得的巨大成就，关注中国梦，祝愿中国改革创新、不断发展，相信中国一定能够取得更大的成功。德国愿积极参与中国现代化进程，加强两国务实合作，共同应对 21 世纪各种问题和挑战。尽管德中体制不同，但可以通过对话交流，增加相互了解，互学互鉴。

习近平在演讲中，阐述了中国和平发展道路和独立自主的和平外交政策，强调中国走和平发展道路是中华民族热爱和平的文化传统的继承和发扬，是中国人民从自身经历中形成的自觉选择，是思想自信和实践自觉的有机统一。中国将坚定不移走和平发展道路，也真诚希望世界各国都走和平发展道路。

习近平主席在同默克尔总理举行会谈时，就中德关系及共同关心的重大国际和地区问题深入交换意见，达成重要共识，**决定将两国关系提升为全方位战略伙伴关系**，为中德关系发展进一步确定了方向。习近平指出，未来几年是中德各自改革发展关键时期，也是两国实现共同增长进步的关键时期。中德不仅仅是经济伙伴，更是政治伙伴和战略合作伙伴。我们决定建立全方位战略伙伴关系，着手制定中德中长期行动纲要，这是重大举措。中方愿同德方一道，本着精雕细琢和开拓创新精神，共同规划和设计各领域合作，塑造两国关系美好未来。为此，习近平提出了五点建议。两国领导人共同见证了涉及汽车、交通、信息化、税务、金融、科技、节能环保、医药、教育、农业等多个领域 18 项双边合作文件的签署。默克尔表示，德中关系是全面的。我同习近平主席就加强政治对话、经济合作和人文交流取得许多共识。相信习近平主席的访问将进一步巩固和扩大德中合作。德国愿做欧中关系发展的发动机。

◆在比利时，习近平会见了国王菲利普和议会领导人，同迪吕波首相举行会谈。两国领导人就新形势下发展中比关系及共同关心的问题交换意见，达成广泛共识。**双方决定，将两国关系提升为全方位友好伙伴关系**。习近平同迪吕波共同见证了涉及经贸、科技、电信、教育、司法等领域多项双边合作文件的签署。双方发表《关于深化全方位友好合作伙伴关系的联合声明》。

◆在欧盟总部，习近平主席与欧洲理事会主席范龙佩、欧洲议会议长舒尔茨和欧盟委员会主席巴罗佐分别举行会见会谈，并在布鲁日欧洲学院发表重要演讲。中欧双方发表了《关于**深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系**的联合声明》。

习近平在同范龙佩举行会谈时强调，要从战略高度看待中欧关系，将中欧两大力量、两大市场、两大文明结合起来，共同打造中欧和平、增长、改革、文明四大伙伴关系，为中欧合作注入新动力，为世界发展繁荣作出更大贡献。习近平指出，经过近 40 年发展，中欧关系已经发展成为相互依存度很高的复合型关系。中方从战略高度看待和重视欧盟，坚定支持欧洲一体化建设，愿同欧盟不断扩大和深化全面战略伙伴关系。这是我这次欧洲之行一直在传递的重要信息。范龙佩表示，习近平主席到访欧盟总部证明，欧中全面战略伙伴关系基础牢固。欧方愿加快欧中投资协定和自贸协定谈判，在城镇化、可持续发展、应对气候变化等领域拓展合作。

习近平在会见巴罗佐时强调，在经济全球化时代，中欧是利益高度交融的命运共同体。推进中欧关系，合作共赢是关键。双方要牢牢把握中国发展和欧洲经济复苏两大进程带来的合作机遇，围绕落实中欧合作 2020 战略规划，把以贸易为主要驱动力的合作，打造为更全面、更强劲、更高端的多引擎合作。中欧双方要尊重彼此选择的发展道路和社会制度，加强

在改革等方面对话交流，增进相互理解和信任，把相互尊重、平等相待、求同存异、合作共赢理念贯穿中欧合作始终。双方要坚持通过平等对话和友好协商共同管控经贸问题，把贸易摩擦的火花压下去，让繁荣发展的火焰旺起来。希望欧方保持市场开放，慎用贸易救济措施，管控好贸易摩擦。双方还要加强在国际事务中的合作，共同致力于推动制定公正、合理、有效的国际规则。巴罗佐表示，欧中关系具有战略性、前瞻性，发展势头良好。欧方愿做中国的全方位战略合作伙伴。欧方希望在欧中合作 2020 战略规划指导下，以商谈欧中投资协定和自贸协定为契机，提升贸易和投资水平，并结合双方优势特点，在城镇化、创新、人文等领域扩大合作，通过谈判，妥善解决无线通信设备等贸易摩擦。欧方愿就气候变化、全球治理等问题同中方保持沟通和协调。

➤ 欧洲时报3月28日，英国财政部26日宣布，中英两国中央银行将于3月31日在伦敦签署人民币清算和结算谅解备忘录。此举将进一步加强伦敦作为西方人民币交易中心的地位。

欧洲政治外交

➤ 新华网3月7日报道，欧盟发展事务委员皮耶巴尔格斯6日在卢旺达首都基加利宣布，欧盟将为卢旺达2014年-2020年的发展提供4.6亿欧元资金支持。据悉，自2009以来，欧盟已经批准了约1亿欧元支持卢旺达的农业可持续发展和粮食安全，至2020年这个数据预计将增加一倍。同日，皮耶巴尔格斯还与卢旺达政府签署了一份3000万欧元的现金援助协议，用以帮助卢旺达政府消除营养不良以及支持农业可持续发展。

➤ 新华社3月9日，德国总统高克7日在其访问希腊的最后一天，为二战中德国纳粹的罪行道歉，希望以此减缓近年来希腊国内因债务危机和救助问题而产生的反德情绪。

➤ 法国中文网3月15日，据法国广播电台报道，意大利新总理伦齐(Matteo RENZI)15日到访巴黎。这是伦齐出任意大利总理后，首次出访欧洲国家。法国总统奥朗德会晤了伦齐，并在会晤后的新闻发布会上，两国首脑一致承诺，巴黎与罗马共同努力，一起改变欧洲。伦齐总理表示，法国和意大利的关系极其良好。双方将以十分有效的方式，一起工作，这不仅是为法意两国，也是为了欧洲，因为，我们需要一同改变欧洲。伦齐还表示，这也是首要挑战。法国和意大利应该一起赢得一场世界价值观的战役。法国总统奥朗德则呼吁，为致力于“增长”和“就业”积极努力。

➤ 法国中文网3月17日，BBC中文网，法国首都巴黎遭受严重雾霾袭击，当局采取公共交通免费三天，巴黎及近郊将实施机动车尾号限行的非常措施加以应对。

➤ 中新社3月30日，英国的同性婚姻法从3月29日开始正式生效。英国政府中枢所在地——伦敦白厅街悬挂同性恋权利运动的标志“彩虹旗”以示庆祝，英国三大党领袖都对这项法律的实施表示祝贺。英国首相卡梅伦表示，29日这一天对英国来说是具有历史意义的一天，同性伴侣与异性伴侣一样享有平等的结婚权利。

欧洲经济

➤ 新华网3月12日，欧盟与美国10日在布鲁塞尔开启“跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定”(TTIP)第四轮商谈。据美国驻欧盟使团透露，10日当天的谈判议题主要集中在服

务、能源与原材料、医药和监管合作领域。如果欧美达成协议，将会建起世界最大的自贸区，涵盖全球40%的经济产出和50%的贸易活动。据欧盟估计，一旦欧美自贸协定生效，每年将分别给欧盟和美国创造1190亿欧元和950亿欧元产值，同时也将对国际经贸规则制定产生深远影响。

➤ 国际在线 3 月 12 日，德国联邦统计局（Das Statistische Bundesamt）11 日公布的数据显示，2014 年 1 月德国的外贸出口额较上月增加 2.2%，超过此前 1.4% 的预期并成为继 2012 年 5 月以来最高的增长率。

国际综合

第三届核安全峰会（综合外交部网、新华网消息）

第三届核安全峰会 3 月 24-25 日在荷兰海牙举行。峰会以“加强核安全、防范核恐怖主义”为主题，有 50 多个国家领导人或代表，以及国际组织负责人与会。国家主席习近平出席并发表重要讲话，介绍中国核安全措施和成就，阐述中国关于发展和安全并重、权利和义务并重、自主和协作并重、治标和治本并重的核安全观，呼吁国际社会携手合作，实现核能持久安全和发展。

会议通过了《海牙公报》，与会领导人在减少高浓铀核材料数量、增强放射性材料安全保障措施、增进国际信息交流和合作三方面达成共识。

《海牙公报》的内容涉及全球核安全体系、国际原子能机构作用、核材料、放射源、核安全与核能安全、运输安全、打击非法贩运、核分析鉴定、信息安全、国际合作等 10 余个领域，共提出 6 项非约束力承诺或鼓励措施。公报特别指出，各国领导人认识到，仍需在未来自年继续努力，防范恐怖分子获取核材料、对核设施进行破坏，保障其他放射性物质安全。公报说，与会领导人强调严格的核安全法律和监管规则的重要性，同时重申了为防范恐怖分子获取核材料以及相关情报和技术而制定预防措施的重大责任。公报说，与会领导人重申了确保核不扩散和和平利用核能的全球共同目标。公报指出，加强核安全不应损害各国和平开发利用核能的权利。在促进国际合作，履行各国核安全责任方面，除发挥国际原子能机构的核心作用外，还应进一步发挥地区和国际合作的重要性。公报说，第四届核安全峰会将于 2016 年在华盛顿举行。

➤ 国际在线 3 月 17 日，美国商务部下属的国家电信与信息管理局近日发表声明，宣布美国政府将放弃对国际互联网名称和编号分配公司 ICANN 的管理权。声明称，美方认为 ICANN 成为一个有效多方参与组织的时机已经成熟，要求 ICANN 召集全球互联网管理的利益攸关者制定一个能获得国际社会广泛支持的互联网管理权移交方案，该方案必须遵循互联网的开放性原则，并保证 ICANN 不受任何政府或政府间机构的主导。

乌克兰局势

➤ 中新网 3 月 2 日，据外媒 2 日报道，俄罗斯国会当地时间 3 月 1 日通过总统普京关于出兵克里米亚地区的提案，将出动“俄罗斯联邦武装部队进驻乌克兰境内，直到乌克兰的社会政治情势正常化”。就俄罗斯批准出兵乌克兰克里米亚，欧盟外交事务及安全政策高级代表阿什顿 1 日晚间表示，俄罗斯决定对乌克兰使用武装力量令人遗憾，这个决定没有道理地让情势更加恶化。她呼吁俄罗斯不要派遣部队，应以和平方式表达意见。阿什顿说，任何武

力调动、行动及部署都必须遵守国际规范和承诺，尤其是联合国宪章、欧洲安全暨合作组织最终议定书(OSCE Final Act)、1994年的《布达佩斯备忘录》(Budapest Memorandum)及包括规范黑海舰队部署的双边协议等。

➤ 中新社3月3日，德国总理默克尔3日通过政府发言人表示，该国政府正在努力促成乌克兰与俄罗斯之间对话，力争缓解克里米亚目前的局势。为此，默克尔分别与普京和奥巴马通了电话。在与普京的通话中，默克尔表示：由于目前没有一个组织能够对乌克兰局势作出中立性评价，德国政府要求尽快组成一个国际联络小组与双方对话。普京表示将考虑这一建议。奥巴马和默克尔一致认为，目前极为重要的是联合国国际社会对俄罗斯在克里米亚的军事行动提出谴责。另外，还应对乌克兰实行经济及人道援助。双方都认为解决乌克兰危机只能通过政治途径。

➤ 中新社3月5日，在美国发出将对俄罗斯进行制裁的威胁之后，德国舆论反对声渐起，认为极端措施首先将损害该国经济。德国东欧问题专家5日对《镜报》表示，乌克兰危机令欧洲面临经济动荡的危险，目前俄罗斯市场已受到影响并波及在俄投资的德国企业。德国与俄罗斯之间的政治经济关系较之其它欧洲国家更密切，该国有6000余家德国企业在俄经营，比其它欧盟国家在俄企业的总和还要多。德国并有30万个工作岗位与此有关。德国有近四成的原油及天然气来自俄国，造成该国在能源领域对俄国的依赖。

➤ 中新网3月5日，据外电报道，欧盟委员会主席巴罗佐5日宣布，将在今后2年内，向乌克兰提供至少110亿欧元(约合150亿美元)的一揽子援助。此前，美国4日宣布，计划为乌克兰提供10亿美元的贷款担保。

➤ 中新网3月5日，据外电报道，外交消息人士5日透露称，欧洲安全与合作组织(OSCE)15个成员国已经一致同意，参加在乌克兰的军事观察团。

➤ 中新网3月6日，据外媒报道，欧盟6日公布了包括乌克兰前总统亚努科维奇在内的18人制裁名单，将冻结他们在欧盟的资产。欧盟称，这些人挪用乌克兰政府资金。

➤ 中新网3月6日，据外媒报道，美国总统奥巴马5日在“空军一号”上和英国首相卡梅伦通电话，就乌克兰局势交换意见。双方均同意，俄罗斯在乌克兰的军事存在是不可接受的，并欢迎欧洲的观察组织在克里米亚半岛促进安全与合作。

➤ 新华网3月8日，法国总统奥朗德7日在总统府爱丽舍宫会见乌克兰打击党领导人维塔利·克利奇科。奥朗德对克里米亚议会通过同意加入俄罗斯的决议表示遗憾。乌克兰克里米亚自治共和国议会3月6日通过决议，决定克里米亚以联邦主体的身份加入俄罗斯联邦，并决定本月16日就这一问题举行全民公决。乌克兰当局和欧美国国家均称克里米亚议会这一决议违反了乌克兰宪法。俄罗斯方面则表示，俄方将尊重并支持克里米亚人民的选择。

➤ 新华网3月9日，法国总统府8日发布公报说，奥朗德当天与美国总统奥巴马通电话称，如果俄罗斯不能在克里米亚等问题上满足欧美要求，将对俄罗斯采取进一步的制裁措施。他们同意继续支持乌克兰新政府，并且在国际社会的监督下，于5月25日在乌克兰组织透明的总统大选。

➤ 新华网3月17日，据外电报道，欧盟各国外长17日通过对俄罗斯制裁措施，将对21名俄罗斯与乌克兰籍对克里米亚独立公投负有责任的人实施制裁。据报道，克里米亚政府17日公布公投结果，显示高达近97%的人支持加入俄罗斯。克里米亚议会随后宣布“独立”，并正式申请加入俄罗斯。

➤ 新华网3月18日，法国外长法比尤斯17日晚在接受法国电视一台采访时表示，如果俄罗斯总统普京继续实施目前的乌克兰政策的话，法国将会考虑取消先前与俄罗斯达成的“西北风”级两栖攻击舰军售合同。

➤ 新华网3月20日，欧盟春季峰会20日下午在布鲁塞尔举行。经过长时间讨论，欧盟领导人决定加大对俄罗斯的制裁力度，包括：增加12名制裁对象；取消欧盟—俄罗斯峰会。

➤ 中新网3月21日，外电报道，俄罗斯上议院21日批准了克里米亚加入俄罗斯联邦的条约。

➤ 新华网3月29日，联大当天召开全体会议审议乌克兰问题，并就乌克兰等国起草的一份题为“乌克兰的领土完整”的决议草案进行投票表决。根据现场宣布的表决结果，美国、英国、法国、德国等100个国家投赞成票，俄罗斯、亚美尼亚、白俄罗斯、玻利维亚、古巴、朝鲜、尼加拉瓜、苏丹、叙利亚、委内瑞拉和津巴布韦11个国家投票反对，中国、巴西、印度、南非、乌兹别克斯坦等58个国家弃权。按照联大规程，决议草案获得简单多数即可通过，任何国家在联大都没有否决权。