

欧 洲 观 察

2012 年第 12 期·总第 91 期

上海欧洲学会

2012 年 12 月 1 日

本期导读

学术探讨:

1. ◎欧洲向何处去——第四届上海欧洲研究青年论坛综述
◎“欧债危机何时了”专题研讨会综述
◎欧元汇率波动对中欧商品贸易的影响研究…………… 高云胜等
2. 简讯
3. 欧洲动态（2012 年 11 月 1 日——2012 年 11 月 30 日）

学术探讨

欧洲向何处去？ ——第四届上海欧洲研究青年论坛

2012年11月10日,上海欧洲学会假座上海社科院,举办以“欧洲向何处去”为主题的第四届上海欧洲研究青年论坛。此次论坛得到了上海各高校、科研机构青年学者的积极参与,来自复旦大学、同济大学、华东师范大学、华东理工大学、华东政法大学、上海交通大学、上海社科院、上海国际问题研究院和上海外国语大学的近70位青年教师、科研人员和博硕士生参与了论坛交流和讨论,8位学者作了主题发言,10余人参与了讨论交流。市社联学会处梁玉国同志、学会名誉会长伍贻康教授及学会秘书处成员出席了活动。上海欧洲学会青年论坛协调人杨海峰与复旦大学张骥博士分别主持了论坛的交流和讨论。

复旦大学国际关系与公共事务学院张骥博士做了题为“在失衡的欧盟中追求领导:欧债危机中法国的欧洲政策”的报告。在欧债危机的影响下,在经济治理领域和外交安全领域权力结构正在分化,欧盟处于失衡状态,尤其是英法德三国的力量对比发生了微妙的变化。期表现在以下3个方面:1,将“法德轴心”再次推上了领导核心。2,“法德轴心”向“德法轴心”演变。3,德国经济的强势并未转变成外交安全领域的领导地位。萨科奇时期的法国,在外交和安全政策领域展现出强势的领导力和进攻性。但在经历治理领域和应对危机的措施上与德国共同领导,展现出了妥协性。法德轴心向德法轴心转变,在现实中表现为“法国主张,德国内核”。法国大选左派的上台为欧洲权力的再平衡提供了契机。奥朗德治下的法国

威海路 233 号 803 室,上海,200041
网址: www.sies-cn.org

电话/传真: 0086-21-63276919
电子邮件: mail@sies-cn.org

力求通过内部和外部的制衡来平衡德国日益增长的权势，追求一个更加平衡的欧盟。在“法德轴心”内部，更加强调在应对危机方面增长的重要性和德国需要承担的责任，强调着决策中的平等。在外部加强了与法国有相似立场的南欧国家的合作。强调欧盟决策应更具代表性和包容性。应加强对话，防止德国独揽大权。在外交和安全政策上，法国通过在《里斯本条约》下提升欧盟对外政策行动力、倡导“地中海联盟”加强法国的影响力、奉行积极干预主义加强对外政策的进攻性等措施重振法国在欧洲的领导。在看待危机的成因，应对危机的手段上法德主张也不尽相同。法国认为，不受监管的金融和贸易全球化是导致危机的主因。而德国则认为，无限制的赤字和债务以及对财政纪律的破坏是主要原因。张骥老师认为，作为欧盟最为核心的成员国和领导者，法国在追求一个更加平衡的欧盟方面有着特殊的责任和利益。一个更加平衡的增长与紧缩之间的关系，一个更加平衡的盈余国与债务国之间的关系，一个更加平衡的法德关系都有赖于法国继续发挥其领导角色。“欧债危机不仅是债务的危机，也是增长的危机。欧洲联合不仅是一个经济工程，也是一个政治工程。欧盟不仅是经济性的相互依赖，也是社会性的相互依赖。欧洲合作的目标不仅是繁荣，也是和平。”

同济大学欧洲研究中心宋黎磊博士做了题为“欧洲非传统安全问题趋势分析2010-2012”的报告。宋博士通过对三份欧盟安全战略报告的解读从能源安全、移民问题、恐怖主义和气候变化，分析了2010年以来欧盟对非传统安全问题的认识与应对。从2003年第一份报告开始，到08年和10年后两份报告的出台。可以看出：1，欧盟对安全的内涵已经融入了经济、社会、生态、文化等因素。2，安全治理范围也从组织内部扩展到周边以及其他相关地区。3，欧盟安全治理的职能与结构与国家或其他组织相比显示出非传统性。在能源安全上，欧盟面临的主要问题是，能源高度依赖进口，尤其是对俄罗斯能源的依赖。而与其他地区的能源合作不能有效化解欧盟的能源安全问题。应对能源问题，报告提出，应更加重视能源市场的整合，稳定欧俄能源关系，发展能源工业、新能源和节能技术。由于地理位置上的便利和发达的经济完备的社会福利，移民问题始终是困扰着欧盟。在此问题上存在以下特点，非法移民与跨国犯罪组织的活动，由移民而产生的社会融合问题，欧盟成员国的利己主义。对此欧盟提出制定“欧盟共同移民政策”，修改《申根协定》，统合巡防工作。作为美国全球反恐行动的重要盟友，欧盟自身也受到了恐怖主义的威胁。恐怖主义在欧洲的表现，个体恐怖主义呈上升趋势，组织成员本土化、攻击策略多元化，恐怖组织类型多样化，诉求多元化。因此欧盟提出警务司法合作，信息与情报共享，对涉及有恐怖嫌疑的资金与财务实施监控，等应对措施。气候变化是欧盟积极倡导，以及在全球治理中能其主导作用的重要问题。但是通过3份报告对此问题上的认识可以看出，现阶段欧盟面临，在气候变化问题上领导能力的下降和欧盟内部成员国分歧严重两大问题。对此欧盟提出“环境行动计划”和“航空碳税计划”希望通过这两个计划来挽回在气候变化问题上的发言权。中欧在非传统安全问题的合作上，中欧双方应共同应对全球化“溢出效应”。在非传统安全治理合作与“有效多边体系”两个方面

达成平衡。但在争夺国际话语权与规则制订权上中欧还将面对激烈的竞争与博弈。结合欧洲内部债务危机长期化可能性越来越大，欧盟外部地区形势进入动荡与变革交织的不稳定期。欧洲的非安全问题的突发性、传导性、联动性显著增强，而复杂性、不稳定、不确定性也在未来的一段时间内持续发酵。因此，欧盟对非传统安全治理会寻求更多合作解决路径。

上海交通大学国际语公共事务学院博士生曹军强作了“国家认同与欧洲认同的内在张力分析”的报告。首先他认为“认同”具有3个向度，即排他性，可塑性和构建性。“认同”也包含“持久力”和“可叠加”的特征。因此在国家认同上就具有，主体性、功利性和排他性的特征。因此延伸出来的欧洲认同是一种普遍的社会心理状态，他的产生变化是以现实生活中欧洲公民之间的社会关系为物质基础的，并在不断变化的社会交往与学习过程中从国家认同层面向欧洲意识层面扩展的过程。它包括文化认同、政治认同、社会认同。欧洲认同表现出3个特征：1，动态性，随着欧洲一体化进程呈现出动态的螺旋式发展。2，多元性与统一性，语言文化等方面的差异使得欧洲认同碎片化。而欧洲一体化进程中共同的“欧洲意识”又构建与强化了相同的欧洲认知。3，排他性，欧洲首先是地理上的欧洲，其次是国际利益博弈中的欧洲。欧洲认同和国家认同包含冲突和一致。冲突表现为，欧洲整合与国家认同之间天然存在张力，打造欧洲认同会忽视国家认同的差异性和独特性。一致表现为，国家认同是欧洲认同的根基，欧洲认同包含国家认同。欧洲认同-国家认同的张力存在于固有边界的张力，即想象的共同体和现实的共同体。也包含利益取向的张力，经济利益的差异性，权利利益的内外区别，文化利益的多元性。通过对96年欧盟15国民众选择民族认同和欧洲认同的比率分析，曹军强认为，欧洲认同与国家认同的结构性与利益取向张力将长期存在且在不同时期会有恶化的潜在危机，欧洲一体化之路前途未必光明，道路注定曲折，但是欧洲危机的解决并更需要在欧洲一体化过程中解决。

上海社会科学院世界经济研究所博士生姜云飞做了“债务危机背景下欧盟推进财政一体化的进展、作用与挑战”的报告。债务危机背景下欧洲财政一体化有以下进展，2012年3月通过的财政契约，2012年6月的就业与增长契约和正在努力的计划中的“统一金融交易税计划”与“欧元区中央预算计划”。推进财政一体化对缓解债务危机起到了如下作用，提振了欧元信心，回击欧元崩溃论，加强财政纪律、成员国监督、避免债务危机反复发作。但是从财政职能看当前财政一体化对缓解危机作用也包含局限性。缺乏财政转移机制，缺乏对财政赤字和公共债务的结构管理，表现在指标上限的笼统性，财政赤字结构收入、支出的具体规定不明。公共债务结构期限、品种未有说明。财政契约中的结构性赤字指标易受主观性影响，计量方法不同导致的异质性，容易出现人为操纵符合规定，而不改变实际赤字的情况。在危机中推进财政一体化可能会起到不利于危机解决的反作用。失去宏观经济调节的可能性，紧缩财政抑制经济，可能掩盖危机的真正根源。其后果可能的治标不治本，危机可能以别的形式爆发。未来欧盟财政一体化将面临以下挑战：1 财政契约能否实施存在不确定性，

需要至少12个欧元区成员国批准。2 财政契约能否有效执行存在疑问,经济周期角度、政治角度来看存在多种变量。3 欧盟经济陷入滞涨可能性增加,基于当前世界经济形势,欧洲经济增长缓慢将会是长期性的。4 债务危机使成员国经济更加趋异,表现为趋同的目标与趋异的现实。5 让渡财政主权的政治阻力,主要存在于英国和陷入危机的国家。

此外,华东政法大学吉磊博士、同济大学王鹏、上海国际问题研究院蔺陆洲、华东理工大学张国强分别就国际角色扮演与欧洲认同建构、德国在欧盟外交政策中形成中所起的作用、欧洲新军事革命、技术性贸易壁垒对中国输欧机电产品的影响等问题,做了精彩的发言。

主题发言后,与会青年学者就当前欧洲研究问题进行了热烈讨论。最后,学会名誉会长伍贻康教授对此次论坛进行了点评。他认为,此次论坛气氛热烈,主题发言精彩。从发言交流和提问的内容来看,与会青年学者能抓住当前欧洲问题中前沿性、关键性的问题,从政治经济,全球治理多个角度去思考欧洲未来的走向。这种研究氛围很好,这些问题值得进一步深入探讨,看到这么多青年学者从事欧洲研究,非常可喜,上海欧洲研究大有前途。今天的欧洲问题研究从质量和规模上都有了长足进步,但是就从事专业工作来说同美国、俄罗斯、日本研究还有差距。希望与会青年学者再接再厉,繁荣上海欧洲问题研究,为国家对外政策提供科学建议。希望上海欧洲研究青年论坛越办越好。

欧债危机何时了

——上海欧洲学会专题研讨会综述

2012年11月10日下午,上海欧洲学会在上海社科院召开“欧债危机何时了”专题研讨会。学会副会长、上海社科院世界经济研究所副所长徐明棋教授、上海外国语大学欧盟研究中心执行副主任戴启秀研究员、同济大学欧盟/德国研究所副所长郑春荣教授和上海对外贸易学院国际经济和贸易系主任张永安教授分别作了“关于欧债危机的五个模糊认识”、“欧债危机对欧洲一体化的影响”、“从欧债危机看德国欧洲政策的变化”及“欧债危机影响下的中欧经贸关系”的主题发言。来自上海各高校和研究机构的60余位专家学者参加了研讨会。学会名誉会长伍贻康教授和副会长李乐曾教授主持了会议。

一、关于欧债危机的五个模糊认识。

徐明棋教授指出,对于当前欧债危机存在以下五个模糊认识:

第一,将债务危机与经济衰退混为一谈。债务危机,金融危机,经济危机,相互之间存在内在的联系,但是发生经济危机不一定要发生债务危机。如日本长期以来经济低迷,但是日本并没有因此发生债务危机。欧洲经济走出低迷与欧债危机得到缓解并没有必然的因果关系。经济增长好也不代表不会发生债务金融危机,如爱尔兰自2001年到2007年,经济增长率高于欧盟平均增长率。但是2008年危机爆发以来,其经济增长率始终低于欧盟平均增长率。

第二,将财政联盟的建立遇到的困难与欧债危机解决混为一谈。财政联盟的建立有很大的难度,尤其建立具有转移支付职能的高水平的财政联盟,现在的财政契约只是在成员国的财政赤字上加强监管。很多人因此否认财政联盟推进对于欧元区的积极效应,否认它从长期

看对于解决货币政策一体化与财政政策不协调矛盾的化解具有的重要作用。

第三，将希腊或者某个成员国退出欧元区的可能与欧元区的崩溃混为一谈。希腊即使退出，欧元区也不一定就会垮掉。希腊退出欧元导致欧元区垮台的前提条件是会发生大面积的信心崩溃，发生主要的成员国不再愿意继续维护欧元，还要再加上欧元区国家目前的政策不改变，欧洲中央银行眼看欧元区走向崩溃也无动于衷。而这些，目前尚无法看到。即使希腊人反对紧缩，75%的希腊人仍然愿意留在欧元区。

第四，将欧洲的经济衰退与当前的紧缩财政政策效应混为一谈。从凯恩斯主义的基本理论出发，认为目前处于危机阶段，不应该实施紧缩政策。但是，欧洲国家在全球金融危机和世界经济衰退后采取了普遍的刺激政策，财政扩张并没有带来经济复苏，却陷入了严重的债务危机。债务危机情况下，继续扩张财政是饮鸩止渴。

第五，将高福利政策与欧债危机的根源混为一谈。希腊等南欧国家的福利水平向西欧和北欧国家看齐，他们的生产率和经济发展水平无法支撑不断提高的福利水平。这应该是这些国家这些年以来政府财政赤字较高的原因，而且制约了这些国家总体竞争力，不利于他们经济发展。但是这些国家的福利不是近两年才突然之间提高的，这是一个长期病，福利高本身并不一定提高债务水平，如果政府的税收能力强，政府收入也高，本身也不一定回出问题，北欧就是典型的例子，没有人会认为芬兰会发生债务危机。

对于欧债危机的前景。徐明棋教授认为，欧债短期内无法根除，但是欧债的解决是在朝正确的方向走，到明年年底，危机将会逐渐得到缓解，其标准是受市场冲击的欧洲政府重新回到资本市场以合理的收益率进行融资。欧债危机的解决前景之所以是乐观的，是因为欧洲国家尽管在解决的途径和方法上存在歧见，几乎所有国家维护欧洲一体化的决心却非常坚定，维护欧元的决心也是非常明确的。未来将是在债权国和债务国之间不断妥协的基础上逐渐解决问题，也就是负债严重的国家继续实行紧缩财政政策，并且走向财政契约所要求的将财政平衡纳入宪法；而德国则放松对欧洲中央银行购买成员国债务的限制，从而让市场建立对这些国家债务融资的信心。当然欧洲经济进入良性循环的轨道，则可能需要很长的时间。欧盟得以生存发展的动力是经济，经济的动力在企业。政府创造环境。由于制度的不同，欧洲不可能通过政府投资来拉动增长。

二、欧债危机对欧洲一体化的影响

戴启秀教授认为，分析欧洲一体化，有以下三个基本判断：1、从欧洲的视角看欧洲。传统的国际关系理论现实主义、自由主义、理想主义、建构主义很难解释欧洲一体化的发展。传统理论都是以一个主权国家作为分析单位，其内涵和外延都非常清晰。而欧盟治理模式是基于欧盟成员国间“平权合作”（国家层面）和欧盟层面“整合扩大”（超国家层面）这种双重治理的一体化模式。这一政治制度二元逻辑特质也构成了一体化特殊之处：其内在的推动力来源于其结构，同时，矛盾和冲突也来源于此结构。在这次危机面前，二元结构的治理模式呈现出解决危机的制度性缺陷。2、欧洲和平战略目标是不会改变的，实现和平战略目标的路径一体化道路也不会变。强化欧洲合作和推进欧洲一体化模式是欧洲这些主要大国的战略核心之一，也构成其外交政策的主体支柱。强化欧洲合作和推进欧洲一体化模式是德国、法国等西欧主要国家的战略考量和外交定位。欧洲一体化过程中出现的种种危机都未能阻碍欧洲一体化的进程，而是不断促进欧洲一体化，可谓“危机”和“机会”同存。3、此次欧债危机的应对凸显了传统国际治理的局限性。制度创新才是解决欧债危机的主要路径之一。三个方面的创新：建立财政联盟、建立银行联盟、建立统一的经济政策协调框架。从法国大选，希腊大选，到德国地方选举的结果表明，希腊危机的应对方案在选举中带来了不同的选举结果。也构成了各党派交锋和争取选民的过程。

在一体化制度安排上，存在超国家性质（联邦模式）和国家间（欧洲理事会和欧洲部长

理事会)两种模式。欧盟的决策过程及决策体系是一个兼具国家和超国家的复杂运作动态过程,虽然欧盟成员国已向欧盟让渡主权,但成员国共同利益之外的特殊利益将继续是欧盟决策发展的制约因素,欧盟决策尚难跨越超国家和政府间性质并存的模式。如果我们审视欧盟的机构,就会发现联邦模式和联盟模式对欧盟机构的影响:欧盟委员会,欧洲议会和欧洲司法法庭具有超国家主义的联邦性质。欧盟委员会以及欧洲议会是欧盟的超国家机构,主要代表欧盟的整体利益。而部长会议和欧洲会议则代表了主权国家之间的政府间合作。在其决策机构中,欧洲理事会和欧洲部长理事会是主要的政府间机构,主要代表着成员国的利益。欧盟决策机制的特殊性维护了一体化框架内成员国国家主权独立平等与超国家权力之间的某种平衡,但并没有减缓国家主权与超国家权力之间的矛盾。为解决此矛盾,欧盟决策的研究伴随着一体化从未停止过。此次欧债问题的解决,由于时间的紧迫性,政府间合作的制度安排运作形式占据比较重要的地位。在超国家层面的治理,由于《里斯本条约》的一些法律限制,使得一些中长期解决方案必须以法律制度改革为前提,这就需要程序,程序需要时间。

目前欧债危机对一体化的产生的几点影响。1,从成员国内政来说严厉的欧元区经济治理直接影响了民族国家国民的生活状况,刺激了欧洲民众的政治参与诉求。所谓的经济治理从外部直接干预了民族国家的政治行动空间。2,从超国家欧盟层面来说,“经济治理”和“金融治理”在欧盟的治理过程中,经济政策领域一直都是由一系列没有(很强)约束力的意向声明和没有具体时间规定的调控计划组成,而相比而言目前欧债危机的一系列救助机制和应对措施的约束力更强,规定履行日期更具体,是这次“金融治理”的特点。3,从体制性层面来看:欧债危机揭示出了资本市场与公民对社会福利、社会公正的民主诉求之间的矛盾,这对矛盾不可调和,必须进行社会形态的转型。

对欧洲一体化发展趋势的影响。1、欧债危机导致欧元区与非欧元区之间的矛盾在增加。2、二个中心(欧元区与非欧元区)关系怎样建构?如何建构17和27国之间的关系?即,17个欧元区国家和27个包括欧元区国家在内的欧盟全体成员。3、17与-27;17与10(新入盟的国家)的关系如何建构?欧盟理事会主席和德国总理默克尔将提出为17个欧元区国家制定单独的预算计划,这样欧元区也可以继续使用欧盟的机制和制度。但这将导致欧盟的进一步分化。因为,欧盟层面的机构,如欧盟委员会的领导人目前不同意欧元区破坏欧盟的统一。这样会弱化欧盟层面机构,如欧盟委员会的权威性。

尽管欧洲一体化面临来自内外的种种挑战,但是,欧盟将通过不断的制度创新,不断深化欧洲一体化,不断发展和创新欧洲理念,正如“现代欧洲之父”、前欧共体委员会主席、货币联盟创建者法国人雅克·德洛尔的名言所示,“欧洲理念就像骑自行车,如果人们停车,(两轮)自行车就会倒下。一体化不是最终的目的本身,而是会给欧洲百姓带来福祉、自由和安全保障。”与此相呼应,德国财政部长沃尔夫冈·朔伊布勒指出,“欧洲总是按照三大原则发展的:第一,最初不可能的事情,会随着时间的推移慢慢成为可能。第二,不成功的事情,会随着时间的推移,通过逐步修正使之成为可能。第三,自行车理论就是欧洲发展理论。”

三、欧债危机影响下的中欧经贸关系

张永安教授指出,欧洲一体化的历史同时也是一部经济逐渐融合的历史。不能忽视欧洲一体化的凝聚力,原因在于其机制创新所带来的活力。一系列制度创新,使得战后欧洲获得了60多年的和平。这确实是欧洲一体化的巨大成就。欧洲一体化其所以能够获得如此成就,确实同它的制度独创性有着分不开的联系。在这些制度设计中,非常重要的一条就是建立了经济融合的制度。欧洲一体化的唯一入口就是经济合作。只有让各个一体化的参加国能够看见经济合作所带来的利益,一体化方能得以维系和发展,才能达到欧洲统一的根本目标。将经济作为凝聚一体化的核心动力,正是欧洲一体化得以在50多年中复杂的世界

经济与政治形势下艰难曲折前行的奥秘所在。从当初的 6 国发展今日的 27 国，未来扩大的势头仍然存在，不会因欧债问题受到明显影响。这从一个侧面也说明了欧洲一体化的生命力，说明了经济合作及其所取得成绩对于欧洲各国所产生的巨大凝聚力并未消失。通过制度创新将一体化的成果固化。在一体化所带来的利益或者可能的利益的驱动下，各成员国的经济政策开始逐步趋同，而一旦趋同实现，即被制度设计所固化，很难再退回去，一体化亦由此前进。这就是几十年来欧盟得以曲折前进而始终不倒。当然欧洲人知道，这就像一辆行进中的自行车，必须不断赋予前进的动力。

要客观看待欧债危机。一段时间以来，唱衰欧盟的声音不断。不是没有道理。毕竟如果丧失了经济合作的利益，一体化就有可能解体。然而问题是解体就能够解决问题？显然是否定的。欧债危机确实不是一朝一夕能得以缓解，但也确实不会对欧洲一体化造成致命创伤，更不会导致欧盟和欧元区解体。不能低估了欧元区的生命力。反而应当看到欧债危机可能成为其发展的又一个契机。“财政契约”和欧洲稳定机制条约的签署，欧洲中央银行已经开始发挥作用。这些都将发挥遏制欧债危机进一步恶化的作用。目前欧盟的困难在于经济问题。高失业率，职业经理人指数持续紧缩。德国、法国服务业指数的低迷预示该地区经济收缩加剧。

对中国的外贸出口的影响。我国的外贸出口主要是集中在几个有限的区域。其中主要就是欧盟市场。欧盟进口需求的降低，对我国外贸出口的影响不言而喻。由于欧元区经济状况难以短期内改善，使我国过度依赖外需的增长方式无法再持续下去。欧债危机倒逼我国经济结构调整。国家正确的、及时地作出了经济结构调整的决定。从现在的情况看，这些决定与政策正在发生积极的作用。10 月份的有关数据表现出了好的趋势。今年 10 月 CPI 同比升 1.7%。PPI 降 2.8%，制造业 PMI 上升到 50.2。在相当长一段时间里，出口的意义仍是重要的。因此一定要关注欧盟的动向，关注其贸易政策动向。其中引人关注的是中欧之间是否可能发生贸易战？前些时间（9 月 6 日）欧盟已经决定对中国的太阳能产品立案双反调查。中国商务部也在 11 月 1 日宣布对欧盟的这类产品进行双反调查。欧盟的贸易保护主义倾向值得我们注意。总统来看，未来合作仍是主流。中欧之间的贸易关系从来没有平静过。在目前，尽管中国给予了欧盟很大的支持，但也不能指望欧盟会在贸易上对我国产品网开一面。中欧之间互相需要，经济的政治的，都是如此。因此说，合作是主流。其中也一定将继续充满矛盾。

四、从欧债危机看德国欧洲政策的新变化

同济大学郑春荣教授认为，在西方学界看来，德国在应对欧债危机中的犹豫表现和选择以财政紧缩为中心的路径，既是受到了德国经济治理理念的影响，同时也是德国政府的行动能力在国内受到各种制约因素的限制的表现。德国人的反通胀文化，德国社会市场经济基础的秩序自由主义理念，拒绝在经济衰退过程中使用扩张型财政与货币政策来应对危机。德国人担忧自身受到拖累，联邦宪法法院的判决增加了结果的不可测性。执政联盟乃至各执政党内部的分歧、以及反对党的阻挠。

欧债危机爆发以来，德国的欧洲政策发生了许多新的变化。1，德国欧洲政策日益为内政所驱动。而在欧债危机中，默克尔政府始终出于选举政治考虑，害怕做出有违民意的决定。欧洲政策成为各党突出自己形象、争取选票的议题领域。2，德国的欧洲使命在日益衰减。德国在欧债危机中的反应，表明在欧洲经济政策上日益独断专行，日益以成本收益核算为导向。德国对欧洲一体化的支持被更为工具性的、以利益为基础的欧洲方案所取代。与德国的“欧洲使命”衰减相呼应的是，德国日益将目光转向欧洲以外地区，例如在联邦政府最近通过的一份新方案中，它表示要与新兴国家建立新的伙伴关系。3，德国日益成为地缘经济强权。德国在欧债危机中凸显的经济实力并未转变成其在欧洲共同外交与安全政

策上的领导地位。德国在欧洲的新影响力仅限于德国在当前欧债危机解决中的“默认领导地位”，但并未反映出德国在欧洲的实力有了更为全面的提升。

上述新变化进一步加剧了德国欧洲政策的不可测性，也使得欧洲一体化的未来前景增添了不确定性。德国各党在欧洲一体化到底应该往何处去以及应该走多远的问题上并没有统一立场。在某些人看来，全民公决是通往“更多欧洲”的民主之途，而另有一些人却恰恰希冀全民公决成为去一体化的“催化剂”。各党之所以纷纷在欧洲政策议题上大做文章，是因为欧洲政策已成为德国明年大选的关键议题，而这或许将是德国历史上首次真正的“欧洲选举”。综上所述，即使暂且不去考虑那些曾经对欧盟宪法说“不”的国家依然会对大幅让渡主权进行抵制，哪怕在德国，无论是政治精英，还是民众，其对进一步推动欧洲一体化的共识也不再是既定的、无条件的。这无疑给欧洲一体化的未来带来了诸多变数。

主题发言后，与会学者进行了热烈的交流讨论。学会名誉会长伍贻康教授在最后总结中指出，欧债危机有其深层次背景根源，但是欧洲一体化进程不会终止，欧元也不会垮。欧债危机可以克服，但是要在一年内解决欧债危机过于乐观，欧债危机的彻底解决需要更长时间。中美欧三角均衡缺一不可，欧洲的衰弱将导致全球格局的失衡。受市场冲击的欧洲政府，重新回到资本市场以合理的收益率进行融资，可以视作为欧债危机的缓解标准。如果欧洲不能走上稳定的经济增长道路，而利益集团阻止改革，欧洲问题会始终存在。紧密联系的欧洲是未来最大的不能牺牲的利益。如果缺乏共同的利益，欧洲将走向崩溃。

欧元汇率波动对中欧商品贸易的影响研究 *

——基于 SITC 分类的汇率弹性测算

高运胜 尚宇红 潘群娣

[内容提要] 2011 年欧盟与中国相互成为最大贸易伙伴，欧元也是人民币汇率形成机制中主要权重货币，欧元汇率变动对于双边贸易均衡及贸易结构均产生很大影响。论文采用 1999-2008 年间汇率波动和商品贸易季度数据，进行单位根检验和协整检验，并构建误差修正模型（ECM）对欧元兑人民币汇率变动与中欧不同种类商品贸易的长期和短期影响进行了实证分析²。结果表明，从长期看欧元兑人民币汇率变动对双边贸易影响满足马歇尔-勒纳条件，但各类商品的汇率弹性存在较大差异；短期均衡关系则不显著。

[关键词] 欧元汇率波动 中欧商品贸易 汇率弹性 SITC 分类

一 引言

自 1999 年 1 月 1 日欧元诞生并在 2002 年正式进入流通领域以来，有效消除欧元区资本和贸易流动的汇率风险，给国际货币体系多极化发展注入新的重要因素。统一货币扩大了欧

*本文为张永安教授主持国家社科基金项目《欧盟对华政策调整及中欧关系研究—经贸层面的视角》（07GJB016）后续研究成果，上海市教委 085 知识创新工程项目《欧盟贸易体制与中欧贸易结构优化研究》阶段性成果。

² 如无特殊说明，本文提到的中欧贸易是指中国大陆与欧元区国家之间的贸易。

元区乃至整个欧盟与中国的贸易需求,降低交易成本,2011年彼此已经成为最大贸易伙伴。同时2005年7月中国改革了人民币汇率形成机制,将以往单一盯住美元的汇率政策改为参照“一篮子货币”,欧元成为仅次于美元的第二大权重货币。欧元兑人民币汇率变化会通过价格传递效应对双边贸易的总量水平及商品结构变化产生重要影响。

随着双边贸易额增长,贸易摩擦问题日益突出,欧债危机深化导致欧盟贸易保护主义不断抬头。虽然中国对欧出口从初级、低档产品向机电及高科技产品过渡,结构明显改善,但仍以加工贸易为主,很多中国厂商只是将零配件组装,或进行简单零部件生产,处于全球价值链的最低端。

论文选取中国和欧元区商品贸易、汇率和GDP的季度数据,并结合标准国际贸易标准商品分类(SITC)³新的分析视角,通过计算汇率弹性分析1999至2008年间欧元兑人民币汇率波动对双边贸易结构中不同种类产品的长期和短期影响,对如何进一步完善人民币汇率形成机制,增加人民币汇率弹性,提高汇率波动对双边贸易调节的有效性,改善中欧商品贸易结构具有一定探索价值。

二 国内外研究现状

汇率变化与商品贸易之间的关系一直是国际经济研究的重要与热点内容。早期的研究主要基于弹性理论,近期主要集中于价格传递效应的研究,但进出口商品汇率价格弹性通过汇率变化能否影响贸易收支仍尚存较多争议。

弹性理论采用局部均衡或一般均衡分析方法基于测算进出口商品需求弹性分析汇率变化对贸易收支的影响。马歇尔-勒纳条件(ML)认为货币贬值可改善贸易平衡项的条件是该国出口产品在国外市场与进口产品在本国市场的需求弹性之和大于1⁴;劳森-梅茨勒效应(Lausen-Metzler effect)在ML条件基础上还要考虑国内生产总值的增加带来进口增加的幅度;哈伯格条件(Harberger Condition)认为货币贬值对于贸易收支项改善还取决于贸易伙伴国的边际进口倾向。“J曲线效应(J Curve Effect)”要考虑货币贬值的时滞效应,短期恶化后长期会得以改善,高运胜等(2011)通过1999-2008年间中欧贸易季度数据构建VAR模型,实证检验表明中欧贸易间“J曲线效应”非常显著⁵。

汇率传递理论主要涉及到汇率完全传递及其条件、汇率不完全传递的原因、汇率传递弹性大小的决定因素和汇率传递的宏观经济影响,特别是对国际收支调节和货币政策实施效果的影响(Rudiger Dornbusch, Paul Krugman, Baldwin, Dixit et al)⁶。毕玉江、朱钟棣(2007)认为中国出口商品价格的汇率传递程度是不完全的,不同分类之间存在较大差异,受世界需求水平影响较大⁷,李广众等(2008)也认为汇率对出口商品国内价格的影响方向取决于商品

³ SITC (Standard International Trade Classification) 是联合国经济社会理事会在1950年推出的国际贸易标准商品分类,目前广泛为各国政府普遍采用的商品分类体系,该分类将商品划分为10类、63章、223组、786个分组和1924个项目。本文采用的是2006年第四次修订的SITC分类标准。

⁴ 本文马歇尔-勒纳条件(Marshall-Lerner Condition)是针对某个国家(或单独货币区)的全部进口商品国内(或区内)市场需求价格弹性与全部出口商品国外(或区外)市场需求价格弹性两者之和必须大于1,其货币对外币的贬值以及由此引发的全部进出口商品在国内、国际市场的价格涨跌才能改善总体的商品贸易国际收支,又称为大马歇尔-勒纳条件。

⁵ 高运胜、尚宇红、潘群娣.基于VAR模型中欧贸易J曲线效应的实证分析.经济理论与经济管理,2011年第2期。

⁶ Dornbusch Rudiger. Exchange Rate and Price. American Economic Review, No 77.1987.

⁷ 毕玉江、朱钟棣.人民币汇率变动对中国商品出口价格的传递效应.世界经济,2007年第2期。

的需求弹性, 汇率波动性增加会导致部分初级产品国内价格水平的下降⁸。

针对汇率贬值对于贸易改善效果的测算, 由于时期和采用的计量工具不同而结果各异。Giovanni Dell's Ariccia (1998) 采用重力模型和西欧国家的面板数据得出了汇率变化与双边贸易之间呈显著负相关关系⁹, Chit et al (2008) 通过采用 25 年面板季度数据分析东亚 5 个新兴国家与 13 个工业化国家实际汇率波动对出口的影响, 也得出同样的结论¹⁰。厉以宁 (1991)、谢建国、陈漓高 (2002)、曹永福 (2005)、韦军亮 (2008) 和安礼伟 (2010) 等认为我国商品贸易汇率弹性较小, 而收入弹性较高, 汇率对进出口影响较小¹¹。但是李海波 (2003)、卢向前 (2005) 和李洁 (2005) 等则认为我国商品贸易汇率弹性较高, 人民币实际汇率与中国对外贸易之间存在长期均衡关系¹²。

关于汇率变化对不同种类商品贸易的影响, Michel Fouquin et al (2001) 分析了欧元兑美元汇率波动对于不同种类制成品贸易的敏感度, 认为成本考虑和汇率是影响贸易的重要决定因素。Christian Broda and John Romalis (2004) 采用 1970-1997 年数据根据产品差异程度分析了汇率变化对不同种类产品贸易的影响, 认为差异化越大的产品受汇率波动影响越小¹³。

由以上综述可以看出, 当前研究主要针对美元汇率变动对总体贸易平衡及不同种类商品贸易的影响, 而随着中欧间深入探讨货币领域合作, 双边贸易欧元结算及欧元 (包括欧洲金融稳定工具债券 EFSF) 在中国外汇储备的比重会不断增加, 研究欧元汇率变化对中欧贸易的影响研究日益显得必要。本文为了避免出现“集合扭曲”效应¹⁴, 采用国际贸易标准商品分类 (SITC), 通过构建协整和误差修正模型, 测算中欧不同种类商品贸易的汇率弹性, 以此为基础分析 1999-2008 年间欧元汇率波动对于双边不同类别商品进口和出口长短期影响, 并以此检验中欧商品贸易汇率弹性是否满足马歇尔-勒纳条件。

三 数据选择与理论模型的构建

(一) 数据选择

为了提高计量经济模型结果的可靠性, 论文采用从 1999 年欧元诞生以来至 2008 年中国和欧元区汇率和贸易的季度数据以增加样本数量, 在此期间, 欧元兑人民币汇率大多数时间趋于升值 (1999 至 2001 年间欧元汇率呈现适当幅度贬值)。2009 年至今由于受到金融危机和希腊债务危机影响, 欧元兑人民币大幅贬值, 双边贸易也出现很大幅度的萎缩, 这属于金融危机深化影响的异常数据, 说服力和解释力均不够, 故 2009 至今双边的贸易和汇率数据没有作为论文实证分析的基础数据。

本文利用国际贸易标准货物分类标准 (SITC), 将贸易商品结构分为 0 到 9 类, 这 10 大类分别为: 属于初级产品的食品及活动物 (SITC_0), 饮料及烟草 (SITC_1), 燃料除外的非食

8 李广众. 实际汇率变动对商品国内价格的影响研究. 经济学季刊, 2008 年第 2 期。

9 Giovanni Dell's Ariccia. Exchange Rate Fluctuations and Trade Flows :Evidence from the European Union. Working paper of IMF WP/98/107. August, 1998.

10 Chit, Myint Moe, Rizov, Marian and Willenbockel. Exchange Rate Volatility and Exports: New Empirical Evidence from the Emerging East Asian Economies. Working paper of MPRA. March, 2008.

11 安礼伟. 我国出口产品需求弹性分析. 世界经济与政治论坛, 2010 年第 6 期。

12 卢向前、戴国强. 人民币实际汇率波动对我国进出口的影响: 1994-2003. 经济研究, 2005 年第 5 期。

13 Christian Broda and John Romalis. Identifying the Relationship Between Trade and Exchange Rate Volatility. Working paper of NBER. February, 2004.

14 Bahmani-oskooee 和 Goswami 在 2003 提出在以集合数据分析汇率波动对贸易的影响时, 汇率弹性较大的商品会被汇率弹性较小的商品所掩盖, 从而在整体上表现出对汇率变化反应不明显的特征。

用原料(SITC_2), 矿物燃料、润滑油及有关原料(SITC_3), 动植物油、脂及蜡(SITC_4)和属于工业制品的化学成品及有关产品(SITC_5), 按原料分类的制成品(SITC_6), 机械及运输设备(SITC_7), 杂项制品(SITC_8), 未分类的商品(SITC_9)。论文将 0-8 类产品简单分为三类, 0-4 类表示初级产品, 5 和 7 类是资本密集型产品, 6 和 8 类是劳动密集型产品, 第 9 类商品因为数量非常小则忽略不计。

中国与欧元区双边进出口的贸易数据来源于欧盟统计局官方网站(EUROSTAT)并调整为以人民币表示的进出口金额。欧元兑人民币采用直接标价法, 采用国际货币基金组织统计数据库中欧元兑人民币的名义汇率数据, 并以 2000 年为基期计算两者的实际有效汇率。

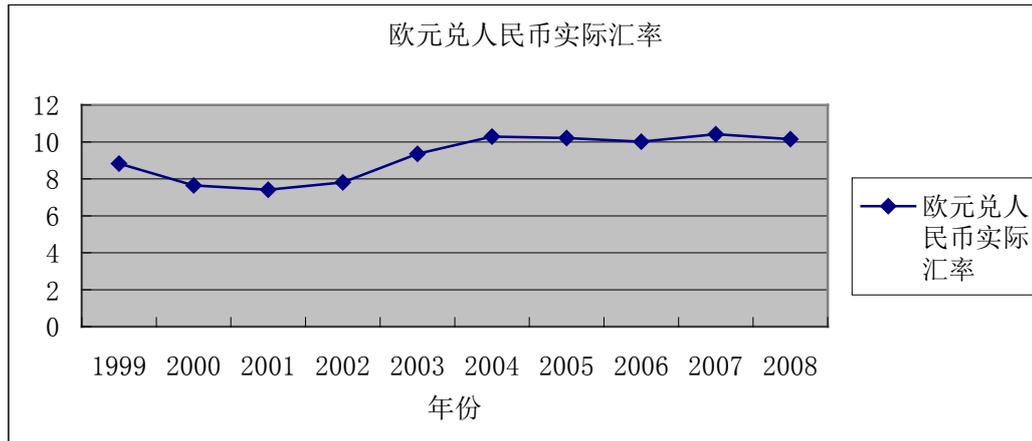


图 1 1999-2008 年欧元兑人民币汇率变化趋势¹⁵

资料来源: 根据国际货币基金组织统计数据库季度数据加权平均后年度汇率平均值, 以 2000 年为基期计算两者的实际有效汇率。

(二) 模型构建

论文中汇率波动对贸易商品结构影响模型的构建借鉴劳森-梅茨勒效应(Lausen-Metzler effects), 在考虑汇率变化对进出口贸易影响的同时, 还考虑中欧双方收入因素, 即 GDP 变动对进口增加的影响。一般假定进口需求 IM 是本国国民收入 $DGDP$ 、进口商品价格 P_M 、国内商品价格 P_D 和名义汇率 ER 等变量的函数: $IM = f(DGDP, P_M, P_D, ER)$; 而出口 EX 则看作是贸易伙伴国的进口需求函数: $EX = f(FGDP, P_X, P_F, ER)$, 其中 $FGDP, P_X, P_F$ 分别表示贸易伙伴国国民收入、出口商品价格 P_X 、贸易伙伴国商品价格 P_F ¹⁶。

假定 $p_D = p_X = p; P_M = P_F = P^*$ (P, P^* 分别表示本国、贸易伙伴国一般物价水平), 则实际有效汇率 $REER = ER \times (P / P^*)$ 时, 则双边贸易方程即可简化为下式:

$$X_i = f(\text{fgdp}, \text{dgdg}, \text{reer}) \tag{1}$$

$$M_i = f(\text{fgdp}, \text{dgdg}, \text{reer}) \tag{2}$$

其中 X_i 为中国对欧元区的产品 i 的出口量, M_i 为中国对欧元区的产品 i 的进口量, fgdp 为欧元区国家 GDP 值, dgdg 为中国 GDP 值, $REER$ 为直接标价法下欧元兑人民币实际有效汇率。

在 (1) 和 (2) 式的基础上, 取其对数建立中国对欧元区出口和进口回归模型 (3a; 4a)

¹⁵ 欧元兑人民币汇率采用季度数据加权平均值计算所得。

¹⁶ 封思贤、吴玮. 汇率变化对不同类商品进出口的影响. 数量经济与技术经济研究, 2008 年第 7 期。

和误差修正方程(3b;4b)，分析欧元兑人民币汇率波动对于不同种类产品进出口的长期和短期影响。

$$\ln X_{i,t} = \alpha + \beta \ln FGDP_t + \gamma \ln DGDP_t + \eta \ln REER_t + \varepsilon_t \quad (3a)$$

$$\begin{aligned} \ln X_{i,t} = & \alpha + \sum_{k=1}^n \varpi_k \Delta \ln X_{i,t-k} + \sum_{k=1}^n \beta_k \Delta \ln FGDP_{t-k} + \sum_{k=1}^n \gamma_k \Delta \ln DGDP_{t-k} \\ & + \sum_{k=1}^n \eta_k \Delta \ln REER_{t-k} + \delta_1 \ln X_{i,t-1} + \delta_2 \ln FGDP_{t-1} \\ & + \delta_3 \ln DGDP_{t-1} + \delta_4 \ln REER_{t-1} + \mu_t \end{aligned} \quad (3b)$$

通常情况下伙伴国国民收入的增长将引起对本国产品需求的增长，因此可以预期(3a)中 β 符号为正， γ 的正负难以确定。 η 反映了人民币兑欧元兑人民币汇率对产品*i*出口量的影响，即出口产品的汇率弹性。由于人民币贬值意味着出口价格的降低，因此可以预计 η 符号为正。

$$\ln M_{i,t} = \alpha + \beta \ln FGDP_t + \gamma \ln DGDP_t + \eta \ln REER_t + \varepsilon_t \quad (4a)$$

$$\begin{aligned} \ln M_{i,t} = & \alpha + \sum_{k=1}^n \varpi_k \Delta \ln M_{i,t-k} + \sum_{k=1}^n \beta_k \Delta \ln FGDP_{t-k} + \sum_{k=1}^n \gamma_k \Delta \ln DGDP_{t-k} \\ & + \sum_{k=1}^n \eta_k \Delta \ln REER_{t-k} + \delta_1 \ln M_{i,t-1} + \delta_2 \ln FGDP_{t-1} \\ & + \delta_3 \ln DGDP_{t-1} + \delta_4 \ln REER_{t-1} + \mu_t \end{aligned} \quad (4b)$$

通常情况下本国国民收入的增长将引起对伙伴国产品需求的增长，因此可以预期式(4a)中 γ 符号为正， β 的正负难以确定。 η 反映了人民币兑欧元兑人民币汇率对产品*i*进口量的影响，即进口产品汇率弹性，由于人民币贬值意味着进口价格的上升，因此可以预计 η 符号为负。

若人民币对欧元汇率贬值，从长期来讲若出口产品国际市场汇率弹性和进口产品国内市场汇率弹性绝对值之和大于1，即 $|\eta_1| + |\eta_2| > 1$ ，则马歇尔-勒纳条件成立，表明本币贬值则将改善贸易收支作用。

四 实证检验

为避免不平稳时间序列伪回归的出现，在模型估计之前，首先需要对模型中的各个变量的平稳性检验，若不平稳，还需进一步确定是否单整及单整的阶数，并以此基础用 Johansen 协整检验方法估计中国-欧元区贸易的长期汇率弹性，并运用误差修正模型(ECM)来建立短期动态模型来检验两者间的短期均衡关系。

(一) 平稳性检验

为了验证中欧贸易 SITC0-8 大类产品对于欧元汇率变化的长期关系，在建立中国对欧元区出口贸易的实证模型之前对各类商品进出口额时间序列进行 ADF (Augment Dickey-Fuller) 单位根检验，考虑到其散点图特征均采用不带时间趋势和截距项型做一阶差分序列检验。对于 ADF 检验中滞后期的选择则是基于 AIC (Akaike) 信息准则和 SC (Schwartz) 准则决定的，即在增加滞后期的过程中使 AIC 值及 SC 值最小。初步的结论表明 $\ln IM$, $\ln EX$, $\ln FGDP$, $\ln DGDP$, $\ln REER$ 均是非平稳序列。对各变量的一阶差分序列检验结果见表 1。

表 1 ADF 检验结果

变量	检验形式 (C, T, K)	ADF 值	5%临界 值	变量	检验形式 (C, T, K)	ADF 值	5%临界 值
D(lnREER)	(0, 0, 1)	-4.248	-1.949				
D(lnFGDP)	(0, 0, 1)	-3.423	-1.621	D(lnDGDG)	(0, 0, 1)	-5.264	-1.621
D(LnEX ₀)	(0, 0, 1)	-4.505*	-3.535	D(LnIM ₀)	(0, 0, 1)	-3.915*	-3.547
D(LnEX ₁)	(0, 0, 2)	-5.476*	-3.539	D(LnIM ₁)	(0, 0, 1)	-3.942*	-3.542
D(LnEX ₂)	(0, 0, 0)	-5.563*	-3.531	D(LnIM ₂)	(0, 0, 1)	-3.661*	-3.539
D(LnEX ₃)	(0, 0, 3)	-4.084*	-3.543	D(LnIM ₃)	(0, 0, 2)	-3.914	-3.542
D(LnEX ₄)	(0, 0, 1)	-6.110*	-3.535	D(LnIM ₄)	(0, 0, 1)	-4.520	-3.539
D(LnEX ₅)	(0, 0, 4)	2.151*	-3.547	D(LnIM ₅)	(0, 0, 2)	-6.577*	-3.535
D(LnEX ₆)	(0, 0, 1)	-4.751*	-3.535	D(LnIM ₆)	(0, 0, 1)	-4.674*	-3.539
D(LnEX ₇)	(0, 0, 1)	-4.7235*	-3.533	D(LnIM ₇)	(0, 0, 1)	-5.806*	-3.535
D(LnEX ₈)	(0, 0, 1)	-5.663*	-3.535	D(LnIM ₈)	(0, 0, 1)	-6.498*	-3.535

注 (1) D () 表示变量的一阶差分序列; (2) c、t、k 分别表示 ADF 检验模型中的常数项、时间趋势项和滞后阶数。*表示在 5%水平上拒绝单位根假设。

计量结果表明在进行一阶 ADF 检验时 5%水平拒绝单位根检验, 说明中国对欧元区进出口贸易额的各时间序列均在 5%的显著性水平上遵循一阶单整序列, 因而, 我们可以进一步对这些变量之间是否存在协整关系进行检验。

(二) 协整检验

协整理论表明, 尽管各个变量的时间序列自身是不平稳的, 但如果这些时间序列是同阶单整的, 可以分别对它们与欧元兑人民币汇率、中国国内生产总值和欧元区生产总值等时间序列进行协整检验, 以验证是否存在长期均衡关系, 由于需要做多变量检验, 故采用 Johansen 检验法取代以往的 E-G 两步法。协整检验结果表明, 在 5%的置信水平下, 我国对于欧元区的 SITC0-8 共九类进(出)口商品与实际有效汇率及中国(欧元区)实际 GDP 均存在长期协整关系, 标准化后协整方程表示的检验结果见下表 2。

表 2 中国对欧元区进出口贸易汇率弹性的协整检验

	商品出口协整方程	商品进口协整方程
食品及主要供食用的活动物	$\ln Ex_0 = -0.677 \ln REER + 5.772 \ln FGDP - 78.221$ (0.023) (0.061)	$\ln IM_0 = -1.408 \ln REER + 0.558 \ln DGDG - 4.996$ (0.070) (0.031)
饮料及烟类	$\ln Ex_1 = -0.636 \ln REER + 3.063 \ln FGDP - 41.928$ (0.045) (0.118)	$\ln IM_1 = 0.463 \ln REER + 1.418 \ln DGDG - 19.648$ (0.078) (0.043)
燃料除外的非食用原料	$\ln Ex_2 = -1.151 \ln REER + 4.007 \ln FGDP - 53.36$ (0.148) (0.397)	$\ln IM_2 = 1.417 \ln REER + 1.743 \ln DGDG - 19.524$ (0.358) (0.179)
矿物燃料、润滑油及有关原料	$\ln Ex_3 = -0.938 \ln REER + 0.344 \ln FGDP - 23.98$ (0.215) (0.033)	$\ln IM_3 = 0.856 \ln REER + 1.212 \ln DGDG - 17.145$ (0.374) (0.109)
动、植物油脂及蜡	$\ln Ex_4 = -0.756 \ln REER + 11.128 \ln FGDP - 161.081$ (0.146) (0.463)	$\ln IM_4 = 1.454 \ln REER + 0.885 \ln DGDG - 11.207$ (0.499) (0.195)
化学品及有关产品	$\ln Ex_5 = -1.342 \ln REER + 5.209 \ln FGDP - 70.629$ (0.022) (0.064)	$\ln IM_5 = 0.661 \ln REER + 1.261 \ln DGDG - 16.275$ (0.168) (0.110)
轻纺产品、橡胶制品矿冶产品及	$\ln Ex_6 = -0.984 \ln REER + 9.518 \ln FGDP - 131.876$ (0.081) (0.197)	$\ln IM_6 = -1.698 \ln REER + 0.914 \ln DGDG - 13.048$ (0.090) (0.066)

其制品		
机械及运输设备	$\ln Ex_7 = -2.575 \ln REER + 6.752 \ln FGDP - 93.541$ (0.088) (0.326)	$\ln IM_7 = 1.843 \ln REER + 1.028 \ln DGDP - 13.490$ (0.213) (0.083)
杂项制品	$\ln Ex_8 = -1.362 \ln REER + 4.969 \ln FGDP - 64.946$ (0.041) (0.112)	$\ln IM_8 = -1.565 \ln REER + 1.038 \ln DGDP - 15.405$ (0.385) (0.163)

注：变量下面括号中的数字是标准差。

从表 2 中协整结果表明：（1）在出口的 9 类商品中，出口汇率弹性最大的是 SITC7 类机械及运输设备产品，为-2.575，这也是近年来占进出口总量比例最大的产品。而出口汇率弹性最小的是 SITC1 类饮料及烟类产品，为-0.636，原因可能在于初级产品多为低需求弹性，人民币对欧元贬值不能起到扩大出口作用较弱。（2）出口收入弹性除矿物燃料、润滑油及有关原料产品外均大于 1，说明我国产品对欧元区的出口受欧元区的宏观经济影响很大。（3）在 SITC 的 9 类进口产品中，第 0、6、8 类进口产品汇率弹性均出现异常，其原因可能由于我国经济增长对进口引致需求增加某种程度超过该期间人民币对欧元贬值对进口的抑制作用。同出口一样，进口汇率弹性最大的是 SITC7 类，最小的是 SITC1 类。（4）进口收入弹性普遍较大，说明我国宏观经济增长对进口的影响普遍很大。（5）SITC0-8 类中欧贸易汇率弹性绝对值之和均大于 1，马歇尔-勒纳条件对各类产品均成立，这表明人民币对欧元贬值将使我国对欧元区的贸易收支起到改善作用。

（三）误差修正模型

根据 Granger 定理，在协整检验的基础上建立协整变量间的误差修正模型，以研究变量间的短期动态均衡。表 3 给出了包含各类出口商品的误差项修正系数和各变量一阶差分滞后项在内的误差修正模型。

表 3 中国对欧元区进出口汇率弹性的误差修正模型¹⁷

商品类别	$\Delta \ln EX_{t-1}$	$\Delta \ln FGDP_{t-1}$	$\Delta \ln REER_{t-1}$	EC_{t-1}	$\Delta \ln EX_{t-1}$	$\Delta \ln FGDP_{t-1}$	$\Delta \ln REER_{t-1}$	EC_{t-1}
SITC_0	0.215 [1.21]	0.106 [1.131]	0.296 [0.72]	-0.258 [-1.74]	0.249 [1.791]	0.380 [1.612]	0.139 [0.163]	-0.898* [-4.51]
SITC_1	0.233 [1.08]	0.175 [1.406]	-0.223 [-0.44]	-0.38 [-1.93]	-0.202 [-1.27]	-0.258 [-1.01]	-0.167 [-0.16]	-0.447* [-2.23]
SITC_2	0.305 [1.62]	0.116 [1.031]	-0.191 [-0.39]	-0.29* [-2.18]	0.20 [1.27]	-0.131 [-0.82]	-0.543 [-0.78]	-0.319* [-2.59]
SITC_3	0.141 [0.84]	-0.179 [-0.66]	1.105 [0.92]	-0.57* [-3.56]	0.001 [0.01]	-0.038 [-0.44]	0.081 [0.21]	-0.079 [-0.78]
SITC_4	-0.192 [-1.05]	-0.209 [-0.58]	-0.916 [-0.57]	-0.46* [-2.31]	0.193 [1.15]	-0.182 [-1.69]	0.19 [0.43]	-0.201 [-1.64]
SITC_5	0.381 [1.21]	0.014 [0.12]	0.375 [0.70]	-0.18 [-0.08]	0.198 [0.87]	-0.17 [-1.28]	0.602 [1.24]	-0.076 [-0.49]
SITC_6	0.522* [3.59]	-0.025 [-0.30]	0.022 [0.06]	-0.31* [-2.59]	0.038 [0.21]	-0.24 [-1.81]	0.076 [0.13]	-0.048 [-0.38]
SITC_7	0.193 [0.89]	0.105 [0.64]	0.665 [1.41]	-0.02 [-0.11]	0.247 [1.79]	0.380 [1.61]	0.139 [0.16]	-0.898* [-4.51]
SITC_8	-0.482	0.294*	-0.452	-0.63*	-0.20	-0.25	-0.167	-0.447*

17 []中数字为 t 统计值，**表示在 5%水平上显著，*表示在 10%水平上显著。

	[-1.89]	[2.35]	[-0.87]	[-2.60]	[-1.26]	[-1.01]	[-0.16]	[-2.23]
--	---------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

由表 3 可以看出, 在所有误差修正模型中, 所有的产品所对应的短期汇率的弹性系数都没有能通过显著性水平检验, 说明在短期欧元兑人民币汇率的变化不能解释各类商品出口额的变化。从整体上看, 汇率短期变化对各类商品出口额的影响不显著。此外各误差修正模型的误差项系数均显著为负, 表明中国对欧元区各类商品的出口均可在相应程度上得到修正, 出口贸易的均衡可以自动实现。

五 研究结论与政策启示

(一) 研究结论

欧元的诞生标志着欧盟经济一体化进入了一个新的阶段, 联系更加紧密的统一市场创造了对伙伴国更大的贸易需求。统一货币使中国—欧元区贸易对汇率变动的反应更为集中, 欧元兑人民币汇率波动会在双边收支差额和贸易结构产生越来越大的影响。

第一, 中国对欧元区双边贸易在长期中满足马歇尔—勒纳条件。1999 至 2008 年间中欧进出口贸易汇率弹性绝对值之和大于 1, 符合马歇尔—勒纳条件, 表明人民币兑欧元汇率变动在中欧贸易差额的调节发挥着重要的作用。

第二, 中欧贸易进出口商品结构受到欧元兑人民币汇率变动的影响。从长期看欧元兑人民币汇率升值可以带来中国对欧元区各类商品出口额的增加, 但不同种类商品由于贸易弹性不同, 受到影响程度差异较大, 而在短期中各类商品汇率变化的短期效应都不显著。

第三, 中国—欧元区贸易发展水平较为显著地受双方 GDP 增长的影响。在欧元兑人民币汇率日趋稳定和欧元区经济持续增长情况下, 中国对欧元区贸易收支盈余会进一步扩大。

(二) 政策建议

第一, 在新的人民币汇率制度下, 充分考虑欧元在一篮子货币中的权重。在欧元兑人民币汇率对中国—欧元区双边贸易有着显著影响的前提下, 必须在一篮子货币的参考体系中给予欧元充分的权重, 同时应该增加欧元储备, 促进外汇储备结构进一步优化。

第二, 扩大贸易范围, 优化进出口商品结构, 转换对欧元区贸易的竞争策略。中国对欧元区出口的商品主要集中于纺织品、化工原料及相关制品、电子机械设备和杂项制品等大宗传统优势产品, 依靠低价渗透的方式获得竞争优势。金融危机深化引发的欧债危机导致人民币对欧元汇率升值速度加快, 这给我国企业提高进出口商品的科技含量、优化进出口商品结构提供了很好的契机。

第三, 我国应适当增加人民币汇率的弹性, 增强央行货币政策的独立性。我国应进一步放宽外汇管制和人民币汇率波动的幅度, 逐渐减少中央银行对外汇市场的干预, 让市场在汇率形成中发挥更大作用, 同时也让汇率起到更有效地调节贸易收支的作用。

简讯

* 11月10日, 我会举办的“上海欧洲研究第四届青年论坛”、“欧债危机何时了”学术研讨会在上海社科院(分部)举行。市社联学会处梁玉国同志、上海各大高校及研究机构的欧洲问题专家学者近70人与会。作为上海市社联第六届(2012年)学会学术活动月的系列活动, 我会获评“优秀组织奖”。

* 11月12日下午, 上海市社联举行第八次哲学社会科学学术团体工作会议。会议表彰了2009—2011年度上海市优秀社会科学学会、上海市优秀民办社科研究机构、上海市优

秀社会科学学会工作者及获得“学会特色活动奖”和“学会品牌活动奖”的单位。上海欧洲学会荣获“2009-2011 年度上海市优秀社会科学学会”称号、上海欧洲研究青年论坛获得“2009-2011 年上海市社会科学学会特色活动奖”。张祖谦、杨海峰同志被评为“2009-2011 年度上海市优秀社会科学学会工作者”。

* 11月27日下午,上海欧洲学会举行领导层会议,就2012年年会及换届改选工作进行讨论。会议决定,2012年12月23日下午在华东师大召开2012年会员大会暨学术研讨会。会议对新一届理事会候选人进行了酝酿提名,并对本届为期四年的工作进行了总结。会议由会长戴炳然主持,名誉会长伍贻康、副会长曹德明、冯绍雷、李乐曾、汪小澍、徐明棋、叶江、曹子衡及副秘书长余建华与会。学会秘书处成员列席会议。

欧洲动态 (2012年11月1日—2012年11月30日)

中欧关系

➤ 中国商务部网站11月7日,据法新社报道,法中领导人在老挝首都万象出席亚欧首脑会议期间举行了会晤。温家宝表示,中法应深化全面战略伙伴关系,一是欢迎法国企业开拓中国市场,二是在核能、航空领域加大技术合作力度,共同开拓第三国市场,三是在新能源、节能环保、创意设计、现代农业等领域拓展合作,四是加强金融合作。奥朗德赞成温家宝提出的深化中法和中欧关系的建议,并强调良好的法中关系对法国至关重要,法国对中国的发展充满信心,也希望中国对法国和欧洲继续抱有信心。

➤ 新华社11月8-15日,欧洲一些国家政党和政要近日纷纷致电或致函,热烈祝贺中共十八大召开及习近平当选中共中央总书记。他们是:英国、法国、德国、意大利、西班牙、匈牙利、芬兰等国主要政党,及英国前首相布莱尔、布朗,法国共产党全国书记洛朗、德国社会民主党主席加布里尔、意大利前总理、欧盟委员会前主席普罗迪,希腊社会党国际主席、前总理帕潘德里欧等政要。

➤ 欧洲时报11月21日,中意双方20日中午在意大利外交部签署2015年米兰世博会中国参展合同,标志着中方参加米兰世博会各项工作正式启动。

➤ 欧洲时报网11月30日,第五届“汉堡峰会:中国与欧洲相遇”28日在德国汉堡拉开帷幕,在为期3天的峰会期间,来自17个国家和地区的400多位政经界代表和工商界精英,就中欧在当前全球经济中的作用、中欧贸易关系、原材料安全、人民币汇率、绿色城市,以及中欧在多极化世界中的战略等话题进行对话和交流。

欧洲政治外交

➤ 法国中文网11月7日,法国总统奥朗德7日向奥巴马发去贺电,祝贺奥巴马成功连任美国总统。奥朗德称,希望奥巴马能够强化法美两国关系,促进彼此经济增长,增加就业,从而使得法国摆脱欧债危机的阴影。稍早时,英国首相卡梅伦和欧盟理事会常任主席范龙佩也都向奥巴马表示祝贺。

➤ 国际在线11月8日,英国首相卡梅伦7日与到访的德国总理默克尔举行了会谈,双方就欧盟预算问题进行了“坦诚、热情、友好”的会谈,并且取得了基本一致。

➤ 路透社 11 月 12 日，欧盟气候行动专员赫泽高(Connie Hedegaard)称，欧盟将暂停征收航空碳税，但如果联合国下属的国际民用航空组织不能达成全球性协议，将重新征收该税。赫泽高指出，该决定必须得到欧盟成员国的支持才能生效。

➤ 中新社 11 月 15 日，德国成为危机国移民的首选目标。德国联邦统计局 15 日公布的数据表明，今年上半年，德国的外国移民比上年同期增加了 15%，其中大部分来自南欧国家。其中希腊人数最多，比上年增加了 78%，其后分别为西班牙和葡萄牙。

➤ 欧洲时报 11 月 16 日，法新社报道，法国总理埃罗 15 日访问德国，并与默克尔总理举行会谈。两国领导人就德法两国和欧元区的经济形势进行了深入的讨论，并对援救希腊等问题交换了看法。

➤ 欧洲时报 11 月 17 日，欧盟委员会日前宣布发起一项旨在拯救欧洲水资源的行动计划，称该计划具有战略意义，将确保欧洲水资源的质和量，满足欧洲在人居生活、发展经济和保护环境方面的需要。

➤ 新华网 11 月 17 日，欧洲理事会主席范龙佩 16 日对奥地利进行工作访问，并与奥地利总理法伊曼就欧盟中期（2014—2020 年）预算问题举行会谈，但双方未能达成一致。奥地利的目标是减轻本国的注资负担并同时获得应有的农业补贴。

➤ 新华网 11 月 29 日，欧盟委员会 28 日通过了旨在建立一个“深入、真正”的经济与货币联盟“蓝图”，列出了欧盟近期与中长期在加强预算、财政等领域的一体化方面需要采取的措施和实现目标。由欧洲理事会主席范龙佩和欧盟委员会主席巴罗佐协同完成的这份蓝图将提交给拟定于 12 月 13 日至 14 日在布鲁塞尔召开的欧盟首脑会议进行正式讨论。

➤ 新华网 11 月 29 日，欧盟外长会 29 日作出决议，授权欧盟委员会与日本政府开始自由贸易协定谈判。根据欧盟外长会发布的声明，决议授权欧委会与日本就达成涵盖政治、全球事务与部门间合作等广泛议题的框架协议进行谈判。欧日自由贸易谈判和框架协议谈判将同时进行。声明说，这两项协议将使欧盟与日本的关系得到进一步巩固。日本是欧盟的第七大贸易伙伴，2011 年双边贸易额占欧盟对外贸易总额的 3.6%。欧盟是日本的第三大贸易伙伴，2001 年双边贸易额占日本对外贸易总额的 11%。

英国

➤ 国际在线 11 月 2 日，英国首相卡梅伦 1 日在伦敦会见到访的印尼总统苏西洛，苏西洛于 10 月 31 日至 11 月 2 日对英国进行国事访问。双方表示将进一步加强双边经贸关系，以及在多个领域的合作。双方会晤后签署了教育和创意产业合作协议，以加强两国间高等院校和学生交流。两国还签署了一项国防合作协议，以加强在军事领域的研发、投资和生产方面的合作。英国首相府发表的声明说，双方同意努力实现 2015 年前双边贸易额翻一倍的共同目标，并期待在明年初欧盟和印尼间伙伴关系协议谈判上实现减少贸易壁垒的目标。

法国

➤ 新华网 11 月 14 日，法国总统奥朗德 13 日在总统府爱丽舍宫举行了就职六个月以来首次大型记者会，全面阐述其内政外交政策。奥朗德表示，过去的六个月间，政府在解决欧债危机、改善国内就业、减债促增长和增强法国企业国际竞争力等方面取得了进展。在对外政策方面，奥朗德说，法国承认新成立的“叙利亚反对派和革命力量全国联盟”为叙利亚人民的唯一代表，巴沙尔政权应该下台。法国是第一个作此表态的西方国家。奥朗德重申，法国不会直接介入西非国家马里的危机，但将对非洲国家对马里北部恐怖极端势力的军事打

击行动提供支援。此外，奥朗德表示，法国赞同欧盟和国际货币基金组织对希腊的支持，以维护欧元区的稳定。分析人士认为，奥朗德需要就其执行政策向法国民众进行解释，以消除疑惑、获取支持。

➤ 法国中文网 11 月 19 日，据法新社消息，超过 10 万名法国人 16 日上街参加抗议活动，反对同性婚姻合法化。明年 1 月，一份关于同性婚姻合法化的法律草案将递交法国议会审议。这份草案 11 月 7 日获得了内阁会议的通过。同性婚姻合法化是社会党总统奥朗德在选前的承诺。由左翼势力控制的国会两院如果通过这份法律草案，那么同性夫妇还可以收养子女。

德国

➤ 中新社 11 月 13 日，德国总理默克尔 12 日对葡萄牙进行了为期一天的访问，分别会晤了该国总统席瓦尔以及总理科埃略。在双方会谈之后，默克尔在和科埃略共同会见记者时说，葡萄牙政府在过去一段时间采取的措施，为今后的经济增长创造了良好条件，她同时对紧缩政策为民众带来的困境表示理解，并承诺将全力支持葡萄牙进行结构性改革。在默克尔与席瓦尔会谈时，数百人聚集在总统府前，高举着“向默克尔说不”等标语进行示威游行。

➤ 环球时报 11 月 17 日，德国总理默克尔率 8 名德国部长及商务代表团 16 日抵达莫斯科出席第 14 次俄德政府磋商会议。俄罗斯《独立报》称，默克尔此行主要目的是与俄罗斯加强经济领域的合作。但德国《图片报》却以“有毒的峰会”为题特意点明，在迎接默克尔时，俄罗斯总统普京迅速伸出手，而不是给予拥抱。路透社 16 日解释道，默克尔此行其实还背负着德国联邦议院的压力：必须就人权问题向普京施压，“因为俄罗斯弥漫着言论被压制的恐惧”。

➤ 路透社 11 月 30 日，德国议会以明显多数表决通过希腊减债措施方案，希望在 2020 年将希腊债务比率降至 124%。除了默克尔的执政联盟外，主要在野党社会民主党 (SPD) 及绿党也支持纾困案。584 位出席的议员中，473 人投票支持，100 人投票反对，11 人弃权。这项表决被视为德国明年 9 月大选前，总理默克尔在执政联盟权威地位的一项关键考验。

其他国家

➤ 新华网 11 月 8 日，希腊议会 8 日凌晨在民众的抗议声中以微弱多数通过新一轮紧缩措施，新紧缩措施的目的是通过进一步削减工资和补贴及裁减公务员等，节省约 135 亿欧元的政府开支。该法案通过后，欧盟和国际货币基金组织有望近期向其发放下一笔 315 亿欧元贷款。

欧洲经济

➤ 新华网 11 月 7 日，德国经济顾问委员会 7 日向政府提交年度经济评估报告称，2012 年和 2013 年德国经济增速均为 0.8%。报告说，全球经济增长放缓和欧债危机对德国经济造成显著负面影响。德国经济增长将于今年第四季度跌至谷底，然后于 2013 年开始逐步回升。

➤ 人民网 11 月 13 日，欧元区财长 13 日同意希腊延期两年实现预算减赤目标，即到 2016 年实现财政赤字占国内生产总值 (GDP) 2%。希腊政府再次获得喘息之机。但减赤进度拖延两年会导致救助资金增加 326 亿欧元。

➤ 欧洲时报 11 月 19 日，欧盟统计局 16 日公布的数据显示，欧元区今年 9 月份外贸顺

差为98亿欧元，高于去年同期的17亿欧元以及8月份的52亿欧元顺差。数据显示，欧元区当月进出口双双下降，但进口降幅大于出口降幅是顺差增加的主要原因。欧盟统计局的数据同时显示，欧盟27国今年9月份的对外贸易仍为逆差，虽然从8月份的132亿欧元下降到126亿欧元，但与去年同期的109亿欧元逆差相比仍有所上升。

➤ 中新网11月27日，欧元区财长会议26日在布鲁塞尔经历近13个小时的艰苦谈判，最终就希腊纾困计划达成协议，将于12月13日开始向希腊提供437亿欧元的贷款。作为获得贷款的条件，希腊将进行税收改革，进一步采取行动来降低希腊的债务水平。

➤ 欧洲时报11月29日，欧盟委员会副主席兼竞争事务委员阿尔穆尼亚28日宣布，欧盟委员会正式批准四家西班牙银行的重组计划，西班牙银行可以获得欧洲稳定机制发放的370亿欧元的救助资金。

国际综合

➤ 新华网11月1日，利比亚国民议会31日投票通过了总理阿里·扎伊丹提出的内阁名单。按程序，组阁方案获得国民议会通过后，扎伊丹领导的这届政府将在未来一年半时间内履行其职责。扎伊丹30日向国民议会提交的内阁名单中包括27名部长、2名国务部长以及3名副总理。内阁成员人选不仅包括主要政党全国力量联盟与正义和建设党成员，还有独立派人士，以求打造广泛代表利比亚的“平衡”政府。

➤ 环球时报11月5日，第九届亚欧首脑会议今天在老挝首都万象开幕，51个亚欧成员将围绕“和平挚友，繁荣伙伴”的主题进行交流。会谈议题包括食品与能源安全、可持续发展、财政与经济危机、气候变化、自然灾害应对、社会文化合作，以及亚欧首脑会议未来发展方向。

➤ 中新社11月14日，日本首相野田佳彦14日晚决定于本月16日解散众议院，12月4日公布大选日程，12月16日举行大选。

巴以冲突

➤ 新华网11月20日，正在埃及访问的联合国秘书长潘基文20日在开罗呼吁巴以冲突双方立即停火，警告逐渐升级的暴力将危害整个地区的稳定。以色列国防军14日宣布对加沙地带发起代号为“防务之柱”的大规模军事行动，并表示此次军事行动没有时间限制，可能对加沙地带出动地面部队。截至20日，以军空袭已造成114名巴勒斯坦人死亡，800多人受伤，伤者多数为妇女、儿童和老人。加沙武装人员则向以色列境内发射数百枚火箭弹，造成3名以色列人死亡。

➤ 新华网11月21日，法国外交部发言人拉里奥20日在发表声明中说，法国认为当前巴以形势紧迫而严重，希望巴以双方尽快达成停火。达成停火至少可以结束暴力行为，使普通百姓免于受害。然后法国希望以色列和巴勒斯坦进行谈判，最终达成巴以两国和平共处。拉里奥说，法国积极参与了国际社会为尽快促成巴以停火和停止暴力所作的努力。15日和18日，法国总统奥朗德和埃及总统穆尔西就巴以冲突升级两次通电话。法国外长法比尤斯17日和18日两次与埃及外长通电话。法比尤斯18日还对以色列和巴勒斯坦进行了为期一天的访问，与以色列人和巴勒斯坦人就达成停火进行了讨论。拉里奥还说，法国认为，如果巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)希望成为法国的对话者，哈马斯必须满足三个条件：

承认和平条约，承认以色列，放弃暴力和恐怖主义。他说，这也是 2006 年以后欧盟国家的立场。

➤ 中新网 11 月 29 日，援引联合国网站消息，欧盟代表团 28 日在停火后首次访问加沙，以调查加沙在近期巴以冲突中遭受的损失。欧盟代表盖德-鲁特访问加沙和当地的联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处，并签署了 1150 万欧元援助协议。盖德-鲁特表示，平民在战争中付出的代价最为沉重。这次访问表达了欧盟对加沙地带平民状况的关注，同时强调巩固目前停火的重要性。

➤ 路透社 11 月 29 日，联合国大会 29 日以压倒性多数通过巴勒斯坦成为联合国观察员国的投票。投票结果为 138 票赞成、9 票反对、41 票弃权。巴勒斯坦在联合国取得的这一外交胜利是美国和以色列外交上的失败。投票当天是联合国 181 号决议通过 65 周年，正是 181 号决议决定在巴勒斯坦境内建立一个犹太国家和一个阿拉伯国家。“65 年前的今天，联合国大会通过了 181 号决议，将巴勒斯坦分成了两个国家，以色列国取得了准生证。”“今天，联合国大会给巴勒斯坦国发出了准生证。”巴勒斯坦总统阿巴斯说道。

叙利亚局势（综合中新网、新华网、法国中文网等消息）

11 月 11 日，叙利亚反对派在卡塔尔首都多哈磋商会议上签署了一项有关建立反对派和革命力量全国联盟的协议，协议内容包括整合所有反对派力量。阿拉伯联盟与海湾六国 12 日宣布支持叙利亚反对派新联盟，承认其合法性。

13 日，欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿对叙利亚反对派新联盟表示欢迎，并宣布承认其合法性。阿什顿在声明中表示，“我迫切期待新联盟能够充分全面地发挥其职能作用，尊重人权和遵守民主原则”。阿什顿再次重申欧盟支持叙利亚向民主转变的政治进程。

13 日，法国总统奥朗德举行新闻发布会，宣布承认叙反对派新联盟为叙人民唯一合法代表，并表示，如果反对派新联盟组建合法过渡政府，将考虑输送武器。法国成为首个承认“全国联盟”的西方国家。

15 日，法国、德国、波兰、西班牙、意大利 5 国的外交部长和国防部长在巴黎召开会议，讨论叙利亚局势及其它一些热点问题。法国外长法比尤斯在会后对记者称，法国希望在对叙利亚反对派的援助中“走得更快、更远”。但德国外长韦斯特韦勒表示，一切取决于叙“全国联盟”的长期性和牢固性。英国外交大臣黑格也表示，希望叙“全国联盟”能够制定出“清晰的”政治过渡方案。

17 日，奥朗德在爱丽舍宫接见了叙利亚“全国联盟”主席哈提卜。奥朗德在会谈后表示，法国将同意叙利亚“全国联盟”派遣一名“大使”常驻巴黎。法国媒体对此评价称，奥朗德在针对叙利亚冲突的外交攻势中又迈出了一步，因为他成为接见叙利亚“全国联盟”高层的第一位西方国家领导人。

19 日，欧盟和意大利 19 日承认“全国联盟”为叙利亚人民的“合法代表”，但不是唯一代表。欧盟决定增加对叙利亚的人道主义援助。

20 日，英国宣布承认叙利亚反对派新成立的“全国联盟”为叙利亚人民的唯一代表。