

研究报告

第3期

上海欧洲学会

2014年10月

提要：2014年10月9日至17日，国务院总理李克强应邀访问欧洲。李总理于10月9日至15日赴德国主持第三轮中德政府磋商并对德国进行正式访问、对俄罗斯进行正式访问并举行中俄总理第十九次定期会晤、对意大利进行正式访问，并于10月15日访问联合国粮农组织总部、于10月16日至17日出席在意大利米兰举行的第十届亚欧首脑会议及相关活动。今年3月习近平主席访德，两国确立全方位战略伙伴关系新定位，双边关系进入更新、更高的发展阶段。此次中德政府磋商以“中德创新伙伴关系”为主题，进一步拓宽和深化了两国各领域务实合作，双方发表了《中德合作行动纲要：共塑创新》，系统、全面规划两国未来合作。李总理在会见德国总统高克时强调，中国正在全面深化改革，进一步扩大开放。我们愿从自身国情出发，借鉴人类文明有益成果，不断释放改革红利，实现更大发展。相信这也将为中国同包括德国在内的世界各国开展合作带来新的机遇。本研究报告系《东方早报》记者在李总理访德前于我会举办的“欧洲国家治理的经验教训及对我国的启示”研讨会上对相关学者的主题采访。

李克强总理访问欧洲，中国能向欧洲取什么经？¹

历史上，中国曾有“西学东渐”，如今也是。中国现代化建设的借鉴和倚重，免不了向欧洲“师傅”取取经。专家们认为，德国长期维持高劳动生产率和低工资增长，这点值得我们学习。而现今欧洲国家福利标准过高，福利模式难以借鉴。不过专家说，这并不意味着中国不能搞福利建设。

德国“师傅”的治理经

从欧洲层面的治理，到欧洲各个国家的治理，从外部治理到内部治理。欧洲“师傅”作为世界上最早开始现代化进程的地区，在国家治理方面具有丰富经验。二战后，欧洲在现代国家治理方面继续创造出新的经验，同时也有一些教训。

上海欧洲学会副会长丁纯认为，德国战后的国家治理思路是“搭台”而非“包办”。

¹澎湃新闻记者郑怡雯，http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1262161

他说：“德国整个战后五六十年代的治理，政府比较明确的是构建社会经济运行的框架，坚持在创新、教育、生态等等这样一些地方加力，而不是代替企业、个人、创新，政府的目的是基本上建立一个有效市场。”

他表示，德国在整个决策的过程当中，非常强调法制，德国向来有此传统，俾斯麦曾一直强调秩序，而并没有过分强调社会革命。此外，德国重视社会公正，尤其是它强调社会伙伴体系的差异。

“欧债危机前 10 年，德国之所以可以一枝独秀，是因为它的文化体系起了非常大的作用——在野党不是起破坏性作用，工会非但没有要求涨工资，某种意义上因为工会的作用维持了这样一种协议工资，使得德国长期维持高劳动生产率和低工资增长，这点值得我们学习。”

“最后一个担当的问题。你去看战后 60 年德国整个思想逻辑，德国人尽管有左翼有右翼，但是经济治理思想和社会治理思想基本上没有出现太大的改动。德国政治家的操守和敢于担当的个性也很重要，德国前总理科尔访问复旦的时候，²在饭桌上我问过他：你现在有没有后悔？你做的那些事情现在都是默克尔在享受。他说，作为政治家，如果我的主张得不到实施，我认为对的东西得不到实施，那不是我希望看到的。”

丁纯是在上海欧洲学会与上海市国际关系学会举办的“欧洲国家治理的经验教训及对我国的启示”的研讨会上说这番话的。

中国已步入老龄化社会，德国是如何应对社会老龄化的？据上海外国语大学志强教授介绍，上世纪 90 年代初，两德统一后，60 岁以上人口占总人数 20%，德国引入养老护理的保险制度。1995 年德国正式启动养老护理保险，2008 年后，德国又提出三次相应的养老护理改革，2013 年，在德国联合政府执政协议的一个章节内，有 3 页是在讲护理问题。

“首先，国家把护理和养老放在宪法的原则高度。第二，养老护理有一个可持续发展的意识，德国人善于早发现问题，并且加以解决，落实到位。第三，德国更多考虑的是护理养老，德国有约 200 万人需要护理，护理养老减少了年老者的费用负担，我们中国虽有养老保险，但是它把医疗、养老、护理融合到一起，如果能分类管理，效果

² 编注：似应为施罗德。

会更好。

欧洲“师傅”也有愁

“我们欧洲人自己所面临的问题也是一大堆。”波兰前驻泰国和菲律宾外交官波格丹古拉尔赤克（Bogdan Gralczyk）在复旦大学的另一场报告会上如是说。他目前在华沙大学做东亚问题研究。

古拉尔赤克表示，欧盟对乌克兰乱局感到焦虑。内部来说，欧盟与俄罗斯互为主要贸易伙伴，欧俄关系千丝万缕，但欧盟各国利益诉求不同，对俄制裁的态度差异巨大；外部来说，美国对欧洲也有要求，但欧美步调很难一致。

2009年欧洲危机的影响一直持续至今，仍未摆脱欧债危机阴影。

“亚洲，特别是东亚，距离我们太过于遥远，欧洲人考虑更多的不是东亚的局势，而是要解决我们自己家门口的问题，比如乌克兰危机、欧债危机，还有推动欧盟一体化所面临的种种困境。”

“福利制度”借鉴不易

并非所有欧洲经验皆可拿来即用。

在被问及哪些欧洲经验是当今中国难以借鉴的，不出意外，一些学者告诉澎湃新闻（www.thepaper.cn），中国目前最难以借鉴的，是欧洲的福利制度。

丁纯告诉澎湃新闻：“福利制度”实际上讲的是社会保障。它有三个必要条件，一是资金，二是共识，三是立法。充裕的资金是最基本的条件。社保的分配实则并不是按照经济理性去分配，所以需要设立一套具有共识的制度，这种共识是和国家的文化紧密相联，此外，还需要用法律去保障制度的实施。

上海欧洲学会名誉会长戴炳然表示，福利国家是有条件的，特别是高水平和高标准的福利国家，而这与一国的经济发展水平不无关系。“欧洲治理方面有许多值得我们借鉴的地方，但是借鉴不是照搬。”

那么，福利国家的建设与经济发展有何种关系？

上海社会科学院研究员钱运春认为，多数人认为经济增长才有发展福利的可能性，也有人认为发展福利可能会阻碍经济增长，但是不同的福利保障方式在于生产方式的不同。

“一国的产业结构、增长方式从工业化转到后工业化，生产方式不同所带来的福利保障制度也是不一样的。现今欧洲国家的生产方

式与中国不同，他们的福利标准过高，福利模式难以借鉴，但这并不意味着中国不能搞福利建设。”

© 上海欧洲学会，2011

《研究报告》刊发有关当前国际重大热点问题的分析和对策建议报告。报告仅反映作者个人观点，不代表上海欧洲学会的立场。

地址:上海市威海路 233 号 803 室, 200041

电话/传真: 0086-21-6327-6919

网址: www.sies-cn.org