

研究报告

第 1 期

上海欧洲学会

2013 年 1 月

文章概要：1 月 20 日德国下萨克森州举行州议会选举。此次选举结果出人意料。本文通过对此次选举结果的剖析，研判政治立场和政界要人等因素在其中所起的作用，并从中解读此次州选为德国全年政治走向所释放的信号。

本文作者伍慧萍系上海欧洲学会理事，同济大学德国/欧盟研究所教授。

2013 年德国下萨克森州议会选举盘点

伍慧萍

1 月 20 日德国下萨克森州议会选举拉开了 2013 年超级选举年的帷幕。此次选举开篇之充满悬念，结局之出乎意料，令人在感叹大选的风云变幻之余，不禁怀疑民调结果在多大程度上能够昭示最终的选举结果，以及选民的选举策略是否只是同一政治阵营内部的零和游戏。本文希冀通过对此次选举结果的剖析，研判政治立场和政界要人等因素在其中所起的作用，并从中解读此次州选为德国全年政治走向所释放的信号。

一、下萨克森州选结果概述

在此次州选中，基民盟得票率为 36.0%，仍旧是该州势力最大的政党，但较之上届大选损失了 6.5% 的支持率，而自民党则将得票率增加了 1.7%，至 9.9%，这是该党迄今在下萨克森州取得的最好成绩。社民党的支持率增加了 2.3%，至 32.6%，并非最大的赢家，但由于绿党的支持率增加了 5.7 个百分点、并创下了 13.7% 的历史

最好成绩，红绿联盟还是凭借 69 个议席、即一个议席的微弱优势险胜黑黄联盟。左翼党和海盗党只分别拿到 3.1% (-4.0%) 和 2.1% 的选票，输在了进入州议会所需的 5% 门槛上。此次州选的参选率为 59.4%，较之 2008 年的 57.1% (+2.3%) 略有增加。参选率低是近年来州议会选举的普遍特征，它凸显了大量选民对现有政党的不满。

从 1990 年开始，社民党在施罗德的领导下在下萨克森州执政，该党的州选得票率在 1998 年达到最高，之后就一路下滑。反之，基民盟在经历了 1994 年和 1998 年的选举低潮之后，2003 年在伍尔夫的领导下开始实现超越。在最近两届州议会选举中，该党都领先竞争对手 12-13 个百分点。但在本届州选中，这两大政党的差距缩小至不到 5 个百分点。

反观自民党、绿党、海盗党和左翼党这几个规模较小的政党，表现最好的无疑是绿党，它不仅自 1990 年以来每次都成功地进入州议会，而且其支持率也稳步上升，此次选举的得票率甚至明显突破两位数，晋升中等规模的政党行列。自民党的发展趋势显得一波三折，1994 年和 1998 年都未能进入州议会，但自 2003 年以来得票率稳步提高。海盗党是首次参加该州竞选，只取得了 2.11% 的选票，以至于 78% 的下萨克森州选民都认为，该党“最好的日子已经过去了”；海盗党只能在 30 岁以下的男性选民中取得 5% 的支持率。而更糟糕的是左翼党——它在几乎所有社会阶层中的支持率都不到 5%，在 2008 年选举中该党以 7.1% 的得票率首次进入州议会，但在本届选举中它却跌至 3.14% 的低位。

二、自民党“借”基民盟选票脱险

此次州选前，自民党在联邦层面的民调结果长期徘徊在 4% 上下，即便是在针对下萨克森州选的民调中，选举前夕的支持率也只有 5%，能否进入州议会都成问题，但该党最终却以 9.9% 的高支持率顺利进

入议会。而原本在该州和联邦层面都民调走势良好的基民盟仅仅获得36%的支持率，虽然保住了该州最大政党的地位，但却因一个席位的微弱差距而将执政大权拱手交给红绿联盟，究其原因，是由于黑黄阵营选民的选举策略考量使然。

从此次选举的选票流向可以清楚看出，基民盟的选民中有10.4万张选票流向了自民党，而这对后者突破现状起到了关键性作用。事实上，在自民党的选民当中，有80%的人原本都是基民盟的支持者，他们只是出于选举策略的考虑才将第二票最终投给了自民党，这其中甚至有43%、即占选民总数23%的人是在最后一刻做出支持自民党的决定的。这实际上是一个冒险的做法，虽然保全了自民党，但明显伤及基民盟。根据1月初的“政治晴雨表”，基民盟在州选前的民调支持率为39%，其州长候选人麦克阿里斯特（David McAllister）也拥有极好的口碑，可以想见，基民盟原本完全可以有好得多的表现，但却被自民党所拖累。在一个阵营内部，“借票”有成为零和游戏的危险。

三、红绿联盟涉险胜出

下萨克森州社民党不像基民盟那样受益于联邦层面的发展趋势和总理候选人，州选前的民调数据显示，44%的人都认为施泰因布吕克对于本党此次州选会带来不利影响，只有14%的人认为他能有助州选。该州红绿联盟的险胜主要依靠其自身在人事、能力和政绩方面的实力。首先，在人事方面，身为州首府汉诺威市长的社民党候选人维尔（Stephan Weil）得到34%的人的支持，他的好感度为1.4，虽然不敌基民盟候选人，但选民总体对他的执政能力表示满意。其次，社民党和绿党的口碑较之2008年均有所改善，这主要是选民对于红绿两党的政策主张比较满意，尤其是认为社民党在某些政策领域具有能力，这一点可以从政党能力评估调查中看出：36%的选民认为社民党在最重要的“学校/教育”问题上更有能力，28%的人选择基民盟；

在位居第二的“工作岗位”议题上，虽然社民党获得 32%的认可率，不敌基民盟的 38%，但还是较之上届州选前提高了 14%，而基民盟却降低了 4%；在家庭政策方面，30%的人选择了基民盟，不及社民党的 33%。再次，选民目前对于红绿联盟这种联合形式的好感度有所增强：2013 年有 46%的人支持红绿联盟，35%的人反对，而黑黄联盟却有 47%的人反对，35%的人支持，与 2008 年的趋势正好相反，当时只有 33%的人支持红绿联盟，43%的人支持黑黄联盟。与基民盟为小伙伴所累相反，社民党的小伙伴绿党表现出色，得票率有较大幅度提高。

四、黑黄联盟功败垂成

下萨克森州的基民盟原本可望有出色表现：基民盟候选人、现任州长麦克阿里斯特一直保持着高人气，大部分下萨克森州民众对于他在担任州长期间的工作十分满意，有 50%的民众支持他当选州长，在从+5 到-5 的刻度表上，麦克阿里斯特获得了 2.2 的好感值。此外，下萨克森州的基民盟也受益于本党在整个联邦范围内的良好走势，甚至受益于默克尔总理的高人气，在州选前的民调中一直领先社民党。

黑黄联盟吸引力降低的主要原因就是这一政治联合中的小伙伴表现不佳，53%的人认为自民党主席罗斯勒给下萨克森州的自民党造成了不利影响，在从+5 到-5 的刻度表上，自民党只得到了-1.0 的分数，而基民盟的平均得分为 1.7，在各党中享有的声望最高，超出了社民党的 1.5 和绿党的 1.0。

尽管被拖了后腿，基民盟还是凭借自身威望、候选人的实力及之前执政的政绩领先社民党 3.4 个百分点，保持了最强政治力量的地位。但该州基民盟在政策主张上还是有一定欠缺，它在教育、社会公正和家庭等多个政策领域的口碑逊色于社民党，影响了它的选举结果。

五、州选结果的影响

大选促成了自民党长期悬而未决的人事问题最终得到和平解决。该党主席罗斯勒在下萨克森州选前早已陷入危机，很多人将自民党目前的低迷走势归咎于他领导不力，而下萨克森州可以说是罗斯勒政治生命的堡垒，是他曾经担任副州长、州部长和自民党州主席的地方，他在2008年和2013年的两次州选中都出任本党候选人。如果他无法率领自民党突破5%的门槛，无疑会直接被迫辞职。该党议会党团主席布吕德勒在2013年1月的下萨克森州议会选举前夕还提议将2013年5月召开的联邦党代会提前至2月或3月，以解决人事争端。而恰恰是在此次州选中，罗斯勒可谓收获了最大的意外惊喜，出人意料地带领自民党斩获了9.9%的骄人成绩。虽然他此次背水一战的成功在很大程度上要仰仗基民盟选民的支持，但无论如何，罗斯勒在这次生存考验中得以保全了颜面，州选之后该党的人事妥协结果就是罗斯勒继续担任党主席，而由布吕德勒出任总理候选人。

此次州选是否会对今年接下来的几次选举，包括在巴伐利亚、黑森州的选举甚至联邦议院选举带来冲击？观察最近几年的走势，可以看到，自从2009年以来，黑黄联盟不断将一个个联邦州输给红绿联盟甚至是绿红联盟，目前社民党已经在13个联邦州参与执政，并在其中的10个州领导着执政联盟，而联盟党则在8个联邦州参与执政，并领导着其中的6个州政府。在下萨克森州选举之前，默克尔人气保持高涨，而施泰因布吕克则开局不利，州选的胜利为后者打了一剂强心针。

在今年秋季的联邦议院选举中，是否会再现下萨克森州的一幕：联盟党继续为自民党拖累，尽管有超高人气的候选人和良好的政绩，但最终还是被迫下台？

在这个问题上，必须清楚地看到，州选结果远不能说明联邦大选的结果，红绿联盟能否实现联邦层面的权力更替，不是下萨克森州州选所能决定的。联邦与各州政治形势千差万别，以左翼党为例：在下

萨克森州，选民印象最差的就是左翼党，该党在从+5到-5的刻度表上仅得到-2.6的打分，60%的人认为西部不再需要该党。但是在联邦层面，左翼党显然可望留在联邦议院中。而每多一个小党进入联邦议院，最终的组阁形式就会发生更多变化。联邦层面的政党走势较之地方层面更为多元化，这使传统的黑黄联盟或红绿联盟在联邦层面的组阁显得难度更大。

© 上海欧洲学会，2011

《研究报告》刊发有关当前国际重大热点问题的分析和对策建议报告。报告仅反映作者个人观点，不代表上海欧洲学会的立场。

地址:上海市威海路 233 号 803 室, 200041

电话/传真: 0086-21-6327-6919

网址: www.sies-cn.org